

# Царство и завет в Новом Завете

Урок 1

Зачем изучать новозаветное богословие?

Дискуссионный форум



thirdmill

Библейские знания. Всему миру. Бесплатно.

© 2014 by Third Millennium Ministries

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any form or by any means for profit, except in brief quotations for the purposes of review, comment, or scholarship, without written permission from the publisher, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

### О СЛУЖЕНИИ «ТРЕТЬЕ ТЫСЯЧЕЛЕНИЕ»

Служение «Третье тысячелетие» основано в 1997 году. Это неприбыльная евангельская христианская организация, цель которой такова:

#### **Библейское образование. Для всего мира. Бесплатно.**

Наша цель: предоставить бесплатное христианское образование сотням тысяч пасторов и христианских лидеров по всему миру, у которых нет доступа к нему. Мы достигаем этой цели, производя и распространяя авторские мультимедийные учебные программы семинарского уровня на пяти языках: английском, арабском, мандарин (*северокитайский язык*), русском и испанском. Также наши материалы переведены на более двенадцати других языков служениями-партнерами. Предлагаемые нами программы состоят из анимированных видео, печатных материалов и Интернет-ресурсов. Их можно использовать в учебных заведениях, группах и для индивидуального обучения – как онлайн, так и для очного обучения.

Накопив большой опыт, мы разработали оптимальный по соотношению цены и качества метод производства мультимедийных уроков. Они отвечают высоким стандартам качества как по содержанию, так и по форме и получили множество наград. Все наши авторы и редакторы – опытные преподаватели с богословским образованием. Все наши переводчики хорошо ориентируются в богословии и являются носителями языка. Все наши уроки содержат материал, изложенный уважаемыми профессорами семинарий и пасторами из разных уголков мира. Кроме того, наши графические дизайнеры, иллюстраторы и продюсеры работают согласно наивысшим стандартам качества и используют новейшие технологии и самое современное оборудование.

Чтобы распространять учебные материалы по всему миру более эффективно, служение «Третье тысячелетие» сотрудничает с церквями, семинариями, библейскими школами, миссионерами, христианскими СМИ и другими организациями. В результате этого стратегического партнерства огромное количество видео уроков было распространено среди лидеров, пасторов и студентов семинарий разных стран. Наш вебсайт также служит средством распространения учебных материалов. Также на нем можно найти дополнительные материалы к нашим урокам (включая информацию о том, как организовать собственное обучающее сообщество).

Согласно классификации Налогового управления, служение «Третье тысячелетие» относится к категории 501(c)(3) и не облагается налогом. Наша деятельность всецело зависит от щедрых, не облагаемых налогом пожертвований церковей, фондов, компаний и отдельных лиц. Чтобы больше узнать о служении и о том, как вы можете помочь ему, пожалуйста, посетите наш сайт <http://r.thirdmill.org>

# Содержание

<b>Вопрос 1:</b>	<b>Почему важно изучать Новый Завет? .....</b>	<b>1</b>
<b>Вопрос 2:</b>	<b>Каким авторитетом наделил Бог новозаветных апостолов и пророков? .....</b>	<b>3</b>
<b>Вопрос 3:</b>	<b>Как был составлен канон Нового Завета? .....</b>	<b>5</b>
<b>Вопрос 4:</b>	<b>Что такое органичное вдохновение? .....</b>	<b>9</b>
<b>Вопрос 5:</b>	<b>Как мы можем считать для себя Новый Завет авторитетным, если он изначально не был написан непосредственно для нас? ...</b>	<b>10</b>
<b>Вопрос 6:</b>	<b>Как сегодня влияет на применение нами новозаветных текстов то, что их авторы писали о конкретных исторических ситуациях? .....</b>	<b>12</b>
<b>Вопрос 7:</b>	<b>Как книга, написанная 2000 лет назад, может оставаться до сего дня актуальной для нас? .....</b>	<b>13</b>
<b>Вопрос 8:</b>	<b>Каковы важнейшие богословские вопросы, с которыми сталкивались первые читатели Нового Завета? .....</b>	<b>14</b>
<b>Вопрос 9:</b>	<b>Почему важно изучать культурный контекст жизни авторов и первых читателей Нового Завета? .....</b>	<b>17</b>
<b>Вопрос 10:</b>	<b>Почему оказывается так, что в современном мире люди применяют одни и те же новозаветные тексты по-разному? .....</b>	<b>18</b>

# Царство и завет в Новом Завете

## Урок первый: Зачем изучать новозаветное богословие?

### Дискуссионный форум

При участии:

Dr. Constantine Campbell

Dr. Joel C. Hunter

Dr. Gordon Isaac

Dr. Craig S. Keener

Dr. Dan Lacich

Dr. Richard Lints

Dr. Fredrick Long

Dr. Sean McDonough

Dr. Jason Oakes

Dr. Alvin Padilla

Rev. Ric Rodeheaver

Dr. Eckhard Schnabel

Dr. Glen G. Scorgie

Dr. James D. Smith III

Dr. Aida Besancon Spencer

Dr. Mark Strauss

Dr. Daniel B. Wallace

Dr. Stephen E. Witmer

### Вопрос 1:

#### Почему важно изучать Новый Завет?

##### **Dr. Constantine Campbell**

Верующие во Христа должны изучать Новый Завет. Потому что это – авторитетное свидетельство о Христе. Во времена Ветхого Завета Христа ожидали. Апостолы же проповедовали о Христе согласно ветхозаветным писаниям. И хотя апостолов с нами нет, их проповедь записана для нас в Новом Завете. Апостолы были очевидцами жизни и деяний Христа. Они знали Иисуса. Они слушали Его учение. Они были свидетелями Его воскресения из мертвых и Его вознесения на небеса. Поэтому Новый Завет представляет собой авторитетное апостольское учение. Потому что он принят от этих свидетелей Христовой жизни и служения. Поэтому чрезвычайно важно, чтобы христиане сегодня изучали Новый Завет.

##### **Dr. Dan Lacich**

Для верующих в Иисуса Христа изучать Новый Завет чрезвычайно важно. Если мы не изучаем Новый Завет, мы не понимаем, как нам следовать за Иисусом. В христианских кругах, когда речь заходит о той или иной сложной ситуации, часто можно услышать вопрос «Как бы поступил Иисус?» Это замечательный вопрос. Но для того чтобы ответить на него, мы должны быть способны ответить на вопрос «Что Иисус совершил?» А об этом мы можем узнать только из Нового Завета. Из Евангелий и других текстов, в которых рассказывается о том, Кто есть Иисус и что Он совершил. Тогда нам станет ясно, как применять эти знания в нашей жизни. Если мы не почерпнем их из Нового Завета, мы будем просто выражать собственные мнения и идеи. А они попросту могут не иметь отношения к тому, как нам надлежит поступать, согласно воле Христа.

##### **Rev. Ric Rodeheaver**

Павел говорит в Римлянам 1:16, что Евангелие – сила Божья ко спасению. В Новом Завете запечатлена весть о спасении. Изучать его означает знать, как

можно спастись. В конечном счете, самый важный для человека вопрос – как я могу спастись? В книге Деяний этот вопрос задает римский сотник. Отвечая на него, Павел призывает его покаяться и верить в Евангелие. Но где изложена евангельская весть? В Новом Завете. В Ветхом Завете записаны все обетования, данные Богом. Изучая же Новый Завет, мы видим как эти обетования исполняются.

### **Dr. Glen G. Scorgie**

Очень важно, чтобы верующие в Иисуса Христа изучали Новый Завет. Новый Завет должен быть в центре нашего внимания по следующей причине. Во-первых, это наш первоисточник исторических сведений о Христе. Это кладь вечной истины. Во-вторых, это первоисточник единственный в своем роде. В том смысле, что это совершенно надежный источник информации. В силу сочетания этих факторов чрезвычайно важно, чтобы мы его изучали. Истина дарована тем, кто готов всецело подчиниться ей. А то, что столь значимо, заслуживает самого пристального нашего внимания. Поэтому мы без всякого стеснения должны призывать изучать и верно преподавать Слово истины.

### **Dr. Aida Besancon Spencer**

Изучать Новый Завет важно. Я посвятил этому делу всю свою жизнь. И это приносит мне большое удовольствие. Изучая Новый Завет, я ловлю себя на мысли, что постоянно узнаю нечто новое. Нас окружают сегодня эксперты и авторитеты самых разных мастей. Но откуда нам знать, что правильно? Библия – это Божье откровение для нас. Изучая ее, мы можем обрести видение того, как нам надлежит поступать. Таким образом, Новый Завет становится для нас авторитетным источником информации. И с ним мы должны соотносить свою жизнь.

### **Dr. Richard Lints**

Размышляя об Иисусе, мы должны учитывать всю полноту учения Нового Завета... Христос есть замысел всего творения. Иными словами, в Иисусе заключено нечто, что помогает нам понять Божьи замыслы обо всем сущем. Христос также есть замысел, или цель искупления всего, чему надлежит быть избавленным от последствий грехопадения. Таким образом, познавая Иисуса, мы познаем себя самих и Божий замысел о нашем месте в истории. Размышлять о Новом Завете в этом смысле означает размышлять о том, каким образом замысел Божий о нашей жизни соотносится с земным служением Иисуса – от Его рождения до воскресения.

### **Dr. Eckhard Schnabel**

Каждое воскресенье христиане делают нечто такое, что может вызывать удивление у людей, не принадлежащих к церкви. Мы собираемся не только для общения, но и для того, чтобы изучать тексты ... Так испокон веку поступали иудеи. Они собирались в синагогах для изучения Писания. Но почему церковь должна изучать тексты, известные как «Новый Завет»? Конечно, церковь изучает и Ветхий Завет... Первый ответ на этот вопрос был дан очень давно. Мы

изучаем текст, записанный евангелистами и апостолами, потому что в нем нам передано Божье откровение. Бог открыл Себя народу Израиля. Пророки записали тексты, которые стали авторитетными для Израиля. А в Новом Завете мы имеем тексты, которые, по вдохновению от Бога, записали апостолы. Очень важно также то, что в Новом Завете мы читаем об Иисусе. Люди, написавшие книги Нового Завета, были очевидцами Его земной жизни. Они принадлежали к первому поколению последователей Иисуса. И они дают нам авторитетное понимание Его жизни, смерти и воскресения.

## **Вопрос 2:** **Каким авторитетом наделил Бог новозаветных апостолов и пророков?**

### **Dr. Glen G. Scorgie**

Прежде чем вознестись на небеса, Иисус дал власть Своим апостолам. И эта власть соотносилась с властью пророков Ветхого Завета. Апостолам была дана власть и сила верно истолковывать всю полноту и смысл жизни и служения Иисуса Христа. По этой причине церковь утверждена на основании апостолов и пророков. А Иисус Христос является ее краеугольным камнем.

### **Dr. Gordon Isaac**

Пророки и апостолы занимают важное место в свидетельстве Писания. Взирая в будущее, пророки ожидали пришествия Иисуса Христа. Апостолы же видели Самого Иисуса Христа. Те и другие свидетельствуют о Нем. Авторитет всего Писания и всего свидетельства христианской церкви зиждется на личности и деяниях Иисуса Христа. Он стал человеком и ради нас и нашего спасения пришел к нам. Таким образом, Ветхий Завет, взиравший в будущее, и Новый Завет, взирающий в прошлое, на свершение Христово, всецело устремлены к Иисусу Христу.

### **Dr. Sean McDonough**

Когда мы говорим об авторитете, данном апостолам и пророкам, следует проводить различие между теми и другими. Хотя порой эти термины могут употребляться взаимозаменяемо. И все же, апостолы – это уполномоченные и назначенные Богом Его представители. Наиболее существенный текст в этой связи – отрывок из книги Откровения, где сказано, что их имена написаны на основаниях стен Нового Иерусалима, подобно тому как на его воротах написаны имена 12 патриархов. Это указывает на то, сколь почитаемы они были. Таким образом, апостолы действительно служат основанием (воспользуемся снова метафорой из области архитектуры) для всей церкви. Это касается их проповеди, свидетельства об Иисусе и написания ими большинства текстов Нового Завета. Термин «пророк» имеет несколько более широкий спектр значений. Павел в 1 Коринфянам говорит, что духи пророческие покорны пророкам. Пророчества были разного рода. И это понятие требует дальнейшего разъяснения. Оно указывает на авторитетное наставление народа

Божьего в Духе Божьем. Но, по убеждению Павла, нельзя просто так говорить с кафедры по собственной власти. Так, чтобы никто не имел права поставить под сомнение ваши высказывания. В раннехристианской общине наблюдалась особая динамика духовной жизни. Пророки были покорны другим пророкам.

### **Dr. Alvin Padilla, translation**

Бог, по Своей любви к человечеству, хочет дать Свою весть о заповедях и повелениях Своих людям, желающим следовать за Ним и повиноваться Ему. Но Бог совсем не такой, как мы. Как Бог сообщает Свою весть человечеству? В Ветхом Завете Он совершает это через пророков. В Новом Завете Он делает это через апостолов и пророков. Пророками Ветхого Завете были мужчины и женщины, которых Господь избирал и наполнял Своим Духом, и с которыми говорил. Они должны были возвещать слово Божье человечеству и указывать на то, в чем люди отступили от Божьих заповедей. Таким образом, пророки предостерегали народ и призывали его возвратиться к Господу. Апостолы Нового Завета – это люди, которых Господь избрал для основания Своей церкви. Когда Иисус находился на земле, Он избрал 12 человек. И они постоянно были с Ним. Мы называем их «двенадцатью апостолами». Но, как мы знаем, один из них отпал. И апостолы избрали другого вместо него (Деяния 1). Эти двенадцать апостолов были первыми, которым было поручено передавать людям вечное слово Божье. Передавать то, что потом было записано в Новом Завете. Однако были и другие люди, именовавшиеся апостолами. Они не принадлежали к числу 12. Например, апостол Павел. Господь избирал этих людей таким же образом, как и ветхозаветных пророков. Они были призваны возвещать слово Божье. Итак, апостолы и пророки были людьми, избранными Богом для возвещения слова Его народу. Это могло совершаться собственно через пророчество (как в случае с Исаией, Иеремией и другими) либо через проповедь (как было с апостолами Петром, Иоанном, Иаковом, Павлом и другими). Так что Бог действовал через апостолов и пророков, главным образом, с целью возвещения Своего слова Своему народу.

### **Dr. Eckhard Schnabel**

Мы можем сопоставить авторов Нового Завета и апостолов с пророками Ветхого Завета. «Пророк» – это тот, кто говорит во имя Божье... Поэтому авторитет пророков был непререкаемым. В том смысле, что истинные пророки передавали людям то, что хотел через них возвестить Бог. И если пророк был истинным, то его власть считалась властью божественной. Пророческое самосознание было свойственно Павлу. Что касается авторов Евангелий, то здесь ситуация не столь однозначна. Вот почему, когда мы говорим о власти новозаветных апостолов, нам нужно провести некоторые дальнейшие разграничения. Ядро апостольства составляли 12 последователей Иисуса, не считая Иуды Искаротиота, отрекшегося от Иисуса. Но включая Матфия, который впоследствии был причислен к 12 апостолам. Лука в книге Деяний называет Двенадцать «апостолами». Таким образом, их авторитет зиждется на том факте, что они пребывали с Иисусом в течение 3 лет. Они были очевидцами Его жизни в состоянии воскресения. Они общались с Иисусом после воскресения. Поэтому

их авторитет – это авторитет очевидцев. В той или иной мере они были способны рассказывать о жизни и служении Иисуса и разъяснять смысл Его деяний. Что касается апостолов Павла, Иуды и Иакова, то Бог призывает их особым образом. В случае с Павлом это произошло при удивительных обстоятельствах. Бог призывает Павла быть Ему свидетелем. Таким образом, в самом широком смысле авторитет апостолов в Новом Завете (включая всех, кто написал новозаветные книги) – это авторитет людей, которые были очевидцами жизни, смерти и воскресения Иисуса и потому могли разъяснять, Кто Иисус для верующих. Также это касалось тех людей, которые были очень близки к кругу этих очевидцев. За исключением, пожалуй, только Иакова и Иуды, все авторы Нового Завета были миссионерами. Они были основателями церквей. А основатели церквей также наделены авторитетом. В тоже время известно, что в ранних церквях не было полного единомыслия. Первые христиане не принимали безоговорочно и бездумно всего, что слышали из уст Петра и Павла. Поэтому в церкви должны были возникать... и возникали дискуссии. Во времена Нового Завета поощрялось изучение Писания. Верующие должны были сами убеждаться в истинности слов проповедующих. Так же должны поступать и мы сегодня. В церкви нет ни иудея ни язычника, ни свободного ни раба, не богатого ни бедного, ни мужского пола ни женского. Каждому члену церкви есть что сказать и каждый вносит свой вклад в дело ее созидания. Отсюда причина многих споров и дискуссий. Таким образом, авторитет в церкви и, в конечном счете, авторитет Нового Завета – глас Самого Бога. И Бог позаботится о том, чтобы этот авторитет признавали те, кто истинно желает внимать Его слову и следовать за Ним.

### **Вопрос 3:** **Как был составлен канон Нового Завета?**

#### **Dr. Gordon Isaac**

О каноне в первые века существования христианской церкви говорить довольно-таки непросто, потому что ситуация была неустойчивой. В поклонении и постижении Бога церкви пользовались различными документами – Евангелиями, посланиями и т. д. В первом веке скопировать документ было очень трудно. Поэтому сложно вообразить, что в распоряжении церкви была книга, которую мы называем Новым Заветом, в полном объеме. Таким образом, в течение сотни лет ситуация с канонами была совершенно неустойчивой. Церковь пользовалась различными книгами, которые были полезны в богослужественной практике. Вопрос о каноне не затрагивался до тех пор, пока в конце первого и начале второго столетий не стали распространяться учения гностиков. Рассматривая христианские писания, гностики (например, Валентин и Маркион) пришли к заключению о том, что Бог Ветхого Завета, сотворивший небо и землю, не может быть единым истинным Богом. Потому что, по их убеждениям, единый истинный Бог превознесен над материальным миром и не желает иметь никакого отношения к нему. Маркион считал, что многие тексты



Нового Завета, касающиеся еврейского народа, необходимо изъять из Писания. Поэтому он составил свой список библейских текстов. В него вошла «очищенная» версия Евангелия от Луки и послания Павла. Христиане посчитали это неприемлемым. Иринеи сказал: «Вы, гностики, пользуетесь этими писаниями. Но они не ваши. И вы неправильно их истолковываете». Итак, христианская церковь начала пересмотр своих документов и составление своих списков книг. Наиболее ранний такой список, имеющийся в нашем распоряжении, датируется концом второго века. Он называется «Фрагментом Муратори», или «Канон Муратори». В него входит большинство книг Нового Завета и одна-две книги, которые мы сегодня не используем. В нем упоминаются *Пастырь Гермы* и *Апокалипсис Петра*, которые не позволялось читать в некоторых церквях. Но, по сути, церковь говорит: это – наши книги, и так мы понимаем их. Это так называемое «правило веры». *Апостольский Символ веры*, с его тринитарной формой, в сущности, становится критической теорией, согласно которой церковь истолковывает свое Писание. Таким образом, в противоположность гностикам, первые христиане говорили: вот истинное Писание, и вот как, согласно символам веры, мы понимаем его. Итак, канон и Символ веры в ранней церкви всегда были тесно взаимосвязаны. То и другое помогало первым христианам постигать Бога, Который открывает Себя в письменном тексте.

### **Dr. Daniel B. Wallace**

Размышляя об апостолах и их сподвижниках, писавших Новый Завет, мы должны понять, что произошло после того, как они написали свои послания и Евангелия. Они начали собирать необходимые свидетельства в конце первого века. Несомненно, что было собрание посланий Павла. Мы не знаем, сколько именно посланий входило в это собрание. Но Петр во втором своем Послании упоминает о том, что Павел «говорит... во всех посланиях». Таким образом, к тому времени уже было собрание всех посланий Павла, о котором знал Петр. Скорее всего все послания Павла были собраны к концу первого века. К тому же времени также получили свои названия и Евангелия. И это подкреплялось весьма достоверным преданием. Начиная со второго века все больше и больше рукописей Нового Завета стали объединять в собрания новозаветных книг. До второй половины третьего века от Р. Х. основной формой древних книг были свитки. Как раз в это время появилась другая форма – кодекс. Кодекс – это вырезанные и скрепленные вместе листы, которые можно переворачивать. Это – прообраз современной книги. Христиане не были единственными, кто пользовался кодексами. Но они способствовал их распространению. В первые пять столетий новой эры 80% всех христианских книг имели форму кодекса. Тогда как только 20% всех нехристианских книг имели эту форму. Это обстоятельство оказало влияние на формирование канона. Некоторые ученые утверждают, что форма кодекса была изобретена христианами, поскольку она позволяла включить в один документ намного более объемную книгу. Среднего объема или даже самого большого объема свиток мог вмещать в себя книгу Деяний или Евангелие от Луки, и не более. Свиток мог составлять 35 футов в длину. А каждая из книг – Евангелие от Луки и Деяния – составляли около 28

футов. В свиток могло войти только по одной из этих книг. Все четыре Евангелия не могли уместиться в одном свитке. Но могли уместиться в кодексе. Таким образом, форма кодекса очень скоро получила большое распространение среди христиан. И именно тогда они уже могли рассуждать примерно так: «Вот перед нами вместе книги Матфея, Марка, Луки и Иоанна. Все это – Евангелия». Скорее всего ко второму столетию уже были кодексы, включавшие в себя все четыре Евангелия. Но как ранняя церковь начала рассуждать о том, какие книги относятся к Новому Завету, а какие нет? По крайней мере, у христиан уже были эти собрания текстов. И они начали задаваться этим вопросом. Было, в сущности, три критерия, по которым древняя церковь судила о том, какие книги богодухновенные. Какие книги надлежит признавать Писанием. Первый критерий – апостоличность. Была ли данная книга написана апостолом или сподвижником апостола? Этот критерий можно также называть критерием древности. В Каноне Муратори, первом ортодоксальном каноническом списке древних книг, говорится о числе таковых книг и о том, какие книги надлежит читать в церквях. Но далее говорится о *Пастыре Гермы*. Сказано, что эта книга пользуется почетом. В ней правильно изложены основы веры. Ее читали многие. Но ее не следует читать на богослужениях как авторитетную книгу. Потому что она написана «в наше время». Иными словами, это – документ второго века. Поэтому он не отвечает критерию древности, или апостоличности. Книга должна была быть написана не обязательно апостолом, но непременно тем, кто был близок к кругу апостолов. Это было очень важное требование. И этот критерий древняя церковь применяла повсеместно и без всяких исключений ... Итак, на основании первого критерия, апостоличности, необходимо отвергнуть такие книги, как *Евангелие от Фомы*, *Евангелие от Иуды*, Евангелия от Петра и Марии, а также *Апокалипсис Петра*, *Деяния Иоанна* и *Деяния Павла*, равно как 3 Коринфянам и Послание к лаодикийцам. Все эти древние книги не вошли в канон по той простой причине, что не были документами первого века. Поэтому этот критерий является первым и главным из всех критериев, которые применяла церковь. Второй критерий – ортодоксальность. Согласуется ли эта книга со всеми остальными текстами, считавшимися ортодоксальными? Если у вас нет ни одной книги в каноне Нового Завета, то как вам знать, что есть ортодоксальность? По преданию Отцов церкви, первые христиане вверили следующим поколениям гимны и исповедания веры. Это очень ранний Апостольский Символ веры и Дидахе со своими исповеданиями. Исповедания, которые входят в Новый Завет (такой текст, как Филиппийцам 2, известный как *Carmen Christi*, или *Гимн Христу*, и 1 Тимофею 3:16, этот ранний символ веры или гимн о том, Кто есть Христос и что Он совершил на земле). Такого рода тексты впоследствии передавались от поколения к поколению. И слова Иисуса всегда считались образцом ортодоксальности. Церковь размышляла над этими текстами. Итак, два первых критерия – апостоличность (написан ли текст одним из апостолов или их сподвижников) и ортодоксальность (согласовывается ли он с тем, что уже считалось ортодоксальным). Первые христиане сопоставляли рассматриваемые тексты со многими другими текстами – книгами Ветхого Завета, гимнами, исповеданиями веры и словами Иисуса. Так стало расти собрание текстов,

считавшихся ортодоксальными. Третий критерий – кафоличность. Это не означает, что книгу принимала римско-католическая церковь. Это означает, что книгу принимали все церкви. Именно такой смысл имеет слово «кафолический». Речь не идет о римо-католиках как о религиозной группе, отличной от православных и протестантов. Принимали ли книгу все церкви? Некоторые книги были включены в канон после долгих споров. Другие книги были приняты практически сразу. Все послания Павла, все четыре Евангелия, книга Деяний, 1 Петра и, вероятно, 1 Иоанна были приняты сразу. Насколько мы понимаем, это произошло в самом начале 2 века... Таким образом, отвечая на вопрос, какие книги мы должны считать Писанием, церковь пользовалась тремя упомянутыми критериями. На основании трех этих критериев первые христиане судили не столько о том, какую книгу признавать канонической, сколько о том, вдохновил ли ее Святой Дух. Потому что у церкви самой по себе никогда не было власти принимать такие решения. Верующие повиновались водительству Святого Духа. Итак, критерий апостоличности. То есть была ли книга написана апостолом или его сподвижником. Критерий ортодоксальности. Согласуется ли она с тем, что нам известно об ортодоксальности. И, наконец, критерий кафоличности.

### **Dr. Jason Oakes**

Книги, составившие канон Писания, были написаны многими авторами в разные времена... Прошло почти 400 лет до того времени, когда канон полностью сформировался. На церковных соборах, проходивших в эти века, фигурировали различные списки книг. Скептики утверждают, что у первых христиан не было Библии до Гиппонского Собора или других соборов. То есть в течение почти 400 лет. Но история и здравый смысл указывают на то, что у первых христиан эти книги были намного ранее... Послания были написаны и разосланы. Евангелия были написаны и распространены. А когда церкви принимали их, Святой Дух убеждал верующих в том, что это Слово Божье. Христиане спешили переписать принятую ими книгу и послать ее в другую церковь... Таким образом, в этом нет ничего непостижимого. Все в этом отношении происходило естественно. Церковь принимала книги, читала и распространяла их естественным образом. Впоследствии она кодифицировала их как те, что уже были в обращении. А не наоборот. Хотя бытует такое ошибочное мнение, что сначала произошла кодификация, а затем церквам было предписано принять кодифицированные книги. Кодификация произошла на основании списка книг, которыми церкви уже пользовались.

### **Dr. James D. Smith III**

То, что известно нам как канон Нового Завета, ранняя церковь определяла тройко. Первым критерием была апостоличность и авторитетность от начала. Второй критерий, как явствует из таких списков, как Канон Муратори (второй век), – одобрение книги как таковой, что достойна чтения в церквах. И третий – это библейские цитаты. Писания первых христиан дают нам представление о том, какие из самых ранних писаний считались авторитетными. Таким образом, в конце 2 столетия в целом наметились контуры собрания одобренных книг

*Кайне Диатеке*, Нового Завета. Сложно сказать, когда появились первые компиляции этих книг. Как мы знаем, периодически во времена гонений римляне сжигали христианские книги. Некоторые из них были книгами библейскими. Слово *traitor*, «предатель», буквально означает «тот, кто передает священные книги во время гонений» в обмен на сохранение своей жизни. Так что мы не знаем, когда именно начали обретать форму эти компиляции. Самой ранней полной рукописью Нового Завета является *Синайский Кодекс*. В нашем распоряжении есть этот кодекс, датированный 4 веком. Также в Праздничном послании 39 Афанасия (367 г.) перечисляются все книги нашего Нового Завета. Для меня как ученого и верующего утешительно то, что канон не был определен в какой-то задымленной комнате неизвестной группой людей. Он составлялся постепенно. Свидетельство и мудрость церкви, повиновавшейся водительству Духа Святого, помогли установить истинно авторитетные и богодухновенные книги.

#### Вопрос 4: Что такое органичное вдохновение?

##### **Dr. Jason Oakes**

В Библии мало сказано о том, как она была вдохновлена. Но кое-что об этом все же в ней говорится. Причем довольно ясно. В частности, во 2 Петра сказано:

**Ибо никогда пророчество не было произнесимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым (2 Петра 1:21).**

Из этого отрывка явствует, что Бог не просто передал нам Писание по Своему усмотрению. И люди, записавшие Его Слово, не говорили по своей воле. Дело вовсе не в том, что им нужно было просто «выговориться». Библия имеет двойное авторство. Бог хотел открыть Себя людям. Но при этом Ему было благоугодно действовать через людей. И в приведенном выше тексте сказано, что Бог не просто действовал через людей. Они были движимы Святым Духом. Бог говорил. И люди говорили во имя Его, будучи движимы Святым Духом. Вот в чем состоит удивительная идея двойного авторства. Божье Слово есть именно то, что Он хочет передать, – вплоть до самих слов. Вот в чем суть полного словесного вдохновения. В тоже время в тексте Писания преломляется индивидуальность писателей.

##### **Dr. Glen G. Scorgie**

Говоря о вдохновении Писания, мы пользуемся различными прилагательными. Так мы проводим различие между своей трактовкой вдохновения и другими трактовками. В ходе обсуждения этого вопроса можно услышать такие термины, как «органичное вдохновение» и «диктовка». Само Писание приводит нас к заключению о том, что наиболее точно вдохновляющее действие Святого Духа согласуется с теорией «органичного вдохновения», или «полной

богодухновенности». Ее принимает большинство евангельских верующих. Согласно этой теории, утверждается водительство Святого Духа при составлении всего текста Писания. В то же время в полной мере подтверждается человечность и деятельность, тех кого Бог благоволил использовать в качестве орудий записи Своего Слова.

### **Dr. Mark L. Strauss**

Говоря об органичном вдохновении, богословы подразумевают то, как Бог сообщает нам Свое Слово. Библия – Божье богодухновенное слово. Это Его весть, с которой Он обращается к нам и которую сообщил посредством людей, ставших орудиями вдохновения. Под органичным вдохновением подразумевается то, что авторы Библии обращались к другим людям своими словами в конкретных жизненных ситуациях. При этом они оставались такими же людьми, как и их читатели. Так, к апостолу Павлу обращалась со своими нуждами... церковь в Филиппах. Апостол размышляет о нуждах верующих этой церкви. И он отвечает им, оставаясь таким же, как и они, человеком из плоти и крови. В своих посланиях он говорит на том языке, на котором привык выражать свои мысли. В этих посланиях находит отражение его индивидуальность и понимание сложившейся ситуации. И во всем этом действует Бог. Святой Дух вдохновляет апостола, руководит им, дает ему те слова, которые он должен сказать своим подопечным. При этом слова Духа Божьего преломляются в его сознании и индивидуальности, и находят выражение в его речи. Таким образом, в этом смысле вдохновение органично. Библия – книга в полной мере человеческая и в полной мере божественная. Ее написали люди, но она есть слово, с которым Бог обращается к нам.

## **Вопрос 5:**

**Как мы можем считать для себя Новый Завет авторитетным, если он изначально не был написан непосредственно для нас?**

### **Rev. Ric Rodeheaver**

Люди спрашивают себя, как Писание может быть для них авторитетным, если оно было написано 2000 лет назад и изначально не было обращено к ним. Когда мы размышляем об этом, нам становятся понятны причины такого непонимания. Но мы живем, движемся и существуем в реалиях, требующих признания авторитетов. Кстати, о дорожном движении. Знаки и сигналы на дороге обладают для меня авторитетной силой. Но ведь изначально их разработали не для меня лично. Возьмем, к примеру, сигнал остановки. Дорожное законодательство предписывает остановку не для меня специально, но оно безусловно обязывает меня исполнять это требование. Другой пример. Каждая спортивная команда изучает сборник игровых комбинаций. Если я участник команды, то этот сборник безусловно является для меня авторитетным документом. Хотя он не был разработан специально для меня. С подобными ситуациями мы сталкиваемся в жизни постоянно. Но, в отличие от сборника игровых комбинаций и правил дорожного движения, Писание является

источником авторитетной истины для меня лично. Здесь мне не нужен тренер или дорожный инспектор. Это лица, обладающие вторичным авторитетом. Писание авторитетно для меня непосредственно. Таким образом, хотя Библия изначально не была написана для меня, она непосредственно обращена ко мне и предназначена для меня.

### **Dr. Dan Lacich**

Многие люди задаются вопросом, как Новый Завет может быть авторитетным для нас сегодня, если он не был изначально написан непосредственно для нас. Мы отвечаем на этот вопрос двояко. Прежде всего это Божье Слово. И оно авторитетно, – когда бы ни было написано и к кому бы ни было обращено изначально. Оно остается истинным во все времена. Но мы не должны останавливаться на этой непоколебимой догматической позиции. Хотя Библия не была изначально написана непосредственно для нас, она адресована и нам также. Бог знал, с чем мы будем сталкиваться сегодня. И какое отношение к нам сегодня будет иметь то, с чем сталкивались верующие 2000 лет назад. Таким образом, Новый Завет обращен к нам и предназначен для нас, хотя и не был изначально написан непосредственно для нас.

### **Dr. Stephen E. Witmer**

Любопытно, что Писание имеет двойное авторство. Оно написано людьми и Богом. И авторы Нового Завета явно не думали, что 2000 лет спустя люди будут читать их книги. Удивительно то, что при этом они обращались к широкой аудитории. Все больше исследователей Евангелия склоняются к той точке зрения, что Евангелия написаны не просто для одного изолированного сообщества, а для всех христиан. Апостол Павел ожидал, что его Послание к колоссянам будет прочитано также в церкви Лаодикии, и наоборот. Библейские авторы действительно обращаются к конкретным аудиториям. Порой – довольно-таки широким. Но, вероятно, они не ожидают, что их писания будут читать через 2000 лет. Однако Библия написана не только людьми. Она написана и Богом. Поэтому Писание авторитетно для нас. Бог по-прежнему пребывает с нами. И Бог – наш высший авторитет. В 1 Коринфянам 10 Павел размышляет об истории Израиля, запечатленной в Ветхом Завете. И он говорит коринфянам (которые в большинстве своем были прежде язычниками), что все это написано для нашего наставления. Итак, Писание авторитетно для этих людей, бывших язычников, хотя изначально оно было адресовано древнему Израилю. Однако Бог помышлял об этих других людях. Бог явил Свое всевластие в том, как было создано Писание. И хотя изначально Библия была написана для другой аудитории, Он благоволил обращаться с этим словом к нам.

## Вопрос 6:

### Как сегодня влияет на применение нами новозаветных текстов то, что их авторы писали о конкретных исторических ситуациях?

#### **Dr. Stephen E. Witmer**

В Новом Завете рассматриваются весьма конкретные исторические обстоятельства. И его авторы обращаются к определенным аудиториям. Поэтому нам порой нелегко признавать, что и для нас также он является авторитетом. Возьмем, к примеру, книгу Откровения. Она адресована людям, жившим в Малой Азии в первом столетии. Ее первых читателей волновал вопрос, могут ли христиане быть членами профессиональных объединений. И – должны ли христиане ходить в храм для поклонения императору. Сегодня мы не сталкиваемся с такими проблемами. Послание к галатам написано в связи с ситуацией, когда остро стоял вопрос, нужно ли язычникам принимать обрезание. Для нас сегодня это неактуально. Поэтому мы можем полагать, что эта книга не имеет никакого отношения к нам. Как она может обладать какой-либо обязывающей силой авторитета для нас? Так появляется ощущение культурной дистанции. Создается ощущение разорванной связи. Из-за этого нам трудно ответить на вопрос, обладает ли эта книга для нас авторитетом.

#### **Dr. Joel C. Hunter**

В Писании и, в частности, в Новом Завете рассматриваются конкретные обстоятельства, которые нам нужно понимать, чтобы правильно истолковывать соответствующие тексты. Это называется герменевтикой. Мы должны правильно понимать, какое отношение эти тексты могут иметь к нам сегодня. Или, по крайней мере, каковы пути применения этих истин в наше время. Возьмем для примера послания ... Каждое из них написано по поводу той или иной проблемы, волновавшей в то время церковь. Церкви в Галатии угрожала опасность возвращения к прежним законническим путям. В этом замечательном послании апостол говорит, что, начав духом, галаты возвращаются к плоти. Конечно, это не пример, в котором раскрывается вся суть евангельской истории. Это пример решения одной конкретной проблемы. И здесь происходит нечто. Прежде всего вы можете соотнести эту конкретную проблему со своей жизнью. И можете сказать: я сталкиваюсь с такой же трудностью в своей жизни. Поэтому я нуждаюсь в этом наставлении апостола. Я рад, что не я первый сталкиваюсь с законничеством и перфекционизмом. А далее вас осеняет мысль о том, что Бог истинно заботится о вас. Отцы церкви и другие ученые мужи помогают нам разрешать трудности, возникающие в наших общинах и в нашей личной жизни. Они дают нам «богословские консультации по требованию»... И чем больше вы вникаете в изначальные обстоятельства библейской ситуации, тем больше вы замечаете сходства с обстоятельствами вашей жизни. Кроме того, вы убеждаетесь в том, что Бог может помочь и вам. Вы находите в библейском тексте принципы, которые можете применять в своей жизни. И хотя обстоятельства все же разнятся, Богу небезразлично то, что претерпеваю в настоящее время я.

**Dr. Aida Besancon Spencer**

Новый Завет не похож на книгу по философии или глоссарий. Поскольку Бог есть Бог истории, в Новом Завете представлены исторические документы. Это касается посланий, повествований и сообщений о происшедших событиях. Поэтому мы прежде всего должны понять ситуацию, в которой произошло описанное событие. В случае с посланием мы должны понять, кем были читатели, когда послание было написано и какова была цель его написания. После этого мы сможем провести аналогию с сегодняшней жизнью. Что сегодня мы могли бы сопоставить с описанным в послании? ...Вы должны найти правильное основание для всех своих сегодняшних заявлений.

**Вопрос 7:**

**Как книга, написанная 2000 лет назад, может оставаться до сего дня актуальной для нас?**

**Dr. Constantine Campbell**

Нам следует помнить, что Новый Завет был написан почти 2000 лет назад. И мы должны понимать его как собрание древних учений, в контексте древней культуры обращенных к людям, чья жизнь и язык очень отличались от наших. Однако мы не должны забывать, что Новый Завет написан для нас как Божьего народа. Поскольку Новый Завет является авторитетным свидетельством о Христе и включает в себе апостольскую проповедь о Нем, он актуален для нас сегодня. Конечно, мы должны понимать, что определенные его элементы имели более непосредственное отношение к первым читателям, нежели сегодня к нам. Но в целом весть Нового Завета и то, как Святой Дух говорит с нами посредством этой весты, в равной степени актуальны для нас. Нас, живущих в период между воскресением и вознесением Христовыми и Его вторым пришествием.

**Dr. Craig S. Keener**

Иногда люди спрашивают, как можно считать актуальной для сегодняшнего дня Библию, книгу, которой более 2000 лет. Все в мире имеет исторический контекст. Все происходит в конкретных обстоятельствах. Мы имеем дело с реальными людьми и читаем истории о реально имевших место событиях. Мы должны пытаться понять, в каких обстоятельствах они находились. Стараться понять, как они мыслили и что переживали. Понять, почему они поступали так или иначе. Люди есть люди. Человеческая природа с тех пор не изменилась. Изменилась культура. Так что, получив представление о культурном фоне библейского текста, мы сможем реально прочувствовать, что происходило в обстоятельствах жизни библейских героев. Тогда мы сможем действеннее применять истины текста в наших конкретных обстоятельствах сегодня.

**Dr. Stephen E. Witmer**

В библейских документах говорится о совершенно ином культурном контексте и иных исторических реалиях. У нас может возникнуть вопрос, действительно



ли все это касается нас. Автор Послания к евреям в третьей главе цитирует Псалом 94. Это слова, которые были записаны в совершенно ином культурном контексте. За многие сотни лет до написания Послания к евреям. Цитате из псалма он предпосылает такие слова: «как говорит Дух Святой». Не сказано: «как сказал древний автор» (живший в далекие от нас времена – прошедшее время). Сказано: «как говорит Дух Святой» (настоящее время). Таким образом, автор новозаветного послания истолковывает слова Ветхого Завета как слова Самого Бога Святого Духа. Иначе говоря, Ветхий Завет жив. Он актуален, потому что это – слово Божье, обращенное к народу Божьему.

### **Dr. Gordon Isaac**

Текст Писания для нас важен. Библия – единственная в своем роде книга. Есть много хороших книг, написанных в древние времена. Но проходят века, а люди, читая Писание, не перестают находить в нем нечто чрезвычайно значимое для себя. Лютер хорошо говорит об этом: «Священное Писание – книга, которая учит нас жизни вечной. Она обращает другие книги о мудрости в глупость». Так что это совершенно особенная книга. По действию Святого Духа текст Писания подтверждается в наших помышлениях и запечатлевается в наших сердцах.

### **Rev. Ric Rodeheaver**

Новый Завет был написан 2000 лет назад. Как он может обладать каким-либо авторитетом? Как он может быть актуальным для моей сегодняшней жизни? Он был написан на Ближнем Востоке 2000 лет назад. Я живу в Америке 21 века. Для того чтобы ответить на этот вопрос, нам нужно вспомнить о двоякой динамике Писания. Писание заключает в себе основополагающие принципы Царства. Их заповедал Бог. Кроме того, нельзя забывать о том, что эти принципы преломляются в определенной культурной среде. С одной стороны, мы можем ошибаться, не понимая значения принципов Царства Божьего для нашей культуры. Мы можем попытаться рассматривать все в Писании через призму нашей культуры. С другой стороны, мы можем ошибаться пренебрегая всеми ценностями Царства ... Заповедь «не убивай» была дана много тысяч лет назад. Но это не означает, что она утратила значимость. Таким образом, задача пастора, семинариста, богослова и вообще всякого, кто изучает Библию, состоит в том, чтобы разобраться, что в культуре есть собственно культура, и не более того, а что составляет ценности Царства. Это те ценности, которые изложены для нас в Писании.

## **Вопрос 8:**

**Каковы важнейшие богословские вопросы, с которыми сталкивались первые читатели Нового Завета?**

### **Dr. Constantine Campbell**

Первые христиане сталкивались с множеством богословских вопросов. Вот некоторые из них. Кто есть Христос? Если Он – этот человек, Иисус из

Назарета, то что это означает для Царства Божьего? И что это означает для взаимоотношений между иудеями и язычниками? Иисус был распят. Как нам понимать это в связи с ветхозаветными пророчествами? Ведь помазанному Мессии Израиля надлежит владычествовать вечно. Как Он может владычествовать вечно, если Он умер? Ответом на этот вопрос становится воскресение из мертвых. Бог воскресил Мессию из мертвых и тем самым засвидетельствовал о Нем в силе как о Сыне Божьем. Псалом 2 и другие пророчества о Мессии, царствующем вечно, исполняются в воскресении Иисуса. В Его вечной жизни и вознесении к деснице Божьей. В том, что Он изливает Дух свыше и, будучи превознесен, правит Царством Божьим. Таким образом, это – один из ключевых вопросов, на которые искали ответы первые христиане. Большинство других вопросов так или иначе связаны с ним.

### **Dr. Glen G. Scorgie**

Первые читатели Нового Завета искали ответы на определенные богословские вопросы. Во-первых, Кто есть этот Иисус Христос? Во-вторых, что такого значимого Он совершил? В-третьих, каков Божий замысел об истории? В-четвертых, каково мое место в более широком замысле, который обладал бы смыслом и целью? Наконец, в-пятых, какие ресурсы мне доступны, чтобы успешно справиться с этой задачей? Это вопросы, которые с течением времени не теряют своей актуальности. Ответы на них придают жизни человека смысл и цель и в наше время, когда такие смысл и цель найти крайне сложно.

### **Dr. Dan Lacich**

Рассматривая главные богословские вопросы, волновавшие первых читателей Нового Завета, интересно отметить следующее. Это те же вопросы, с которыми мы сталкиваемся сегодня. С тех пор мало что изменилось. Кто есть Иисус? Как связаны между собой Его человечность и божественность? Кто спасается? И как мы спасаемся? Что значит следовать за Христом и пребывать в общении с Богом? Как нам жить в обществе, где переплелось множество различных культур? Как нам относиться к людям других мировоззрений и нравственных убеждений? Людям, с которыми мы сталкиваемся на рынке, которые живут рядом с нами и являются членами наших семей. Как христианину жить в мире, но при этом быть не от мира? Такие вопросы чрезвычайно волновали первых читателей Нового Завета. И они остаются актуальными по сей день.

### **Dr. Fredrick Long**

Авторы Нового Завета обращаются к различным группам читателей. Среди них есть иудеи. Есть и язычники. Последние в свою очередь, представляют различные культуры. Это – греки, римляне, сирийцы. Таким образом, первые читатели Нового Завета представляли собой очень пеструю аудиторию. Но есть нечто такое, что характерно для всего древнего Средиземноморья. А именно – поклонение множеству божеств. По всей империи люди видят изображения богов. Это барельефы и статуи. Изображения установлены в храмах и святилищах и выгравированы на монетах. Все эти изображения являются своеобразными заявлениями о том, кто или что есть Бог. Раннехристианские

писатели обращаются к новообращенным христианам в контексте богословского назидания. И они стремятся разъяснить им, Кто есть истинный Бог. При этом они противопоставляют Его множеству языческих божеств. Вот почему в своих посланиях Павел вновь и вновь упоминает об истинном Боге. В начале 1 Коринфянам, всего в нескольких стихах Иисус Христос именуется Господом целых шесть раз. Это поразительно. Павел хочет, чтобы у читателей сформировалось правильное представление о едином истинном Боге. И он противопоставляет Его пантеону языческих божеств. Апостол вновь и вновь в своих посланиях называет Бога Отцом, а Иисуса Христа Господом. Это все равно, что завести папку, написать на ней слово «божества» и наполнить ее именами множества богов и богинь. Потом освободить содержимое этой папки, зачеркнуть это название, написать: «Бог истинный» и сказать: «а теперь я расскажу вам, каков истинный Бог». Апостол наполняет эту «папку» все новыми сведениями. Так он назидает своих подопечных. Если они хотят следовать за Христом, они должны правильно понимать истины о Боге истинном. Павел разъяснял первым христианам, что Иисус – Царь. Он – политический Лидер. В древнем мире право царствовать было божественной привилегией. Царя, императора, фараона поставляли владычествовать боги. Павел хочет, чтобы его читатели понимали: Христос – Владыка. Он – политический Лидер. В древнем мире политика и религия были неразрывно связаны между собой. Это имело серьезные последствия для этики. Потому что царь должен был подавать пример добродетели. Август, например, хотел, чтобы его именовали «первенствующим гражданином». Потому что ему должны были повиноваться все остальные граждане. Он был подобен им, но, как считалось, превосходил добродетелью. Бог даровал нам политического Лидера, которого ожидали пророки. Наш Владыка Царь подает нам пример добродетели. Он указывает, как мы должны жить в этом мире. Он являет истинную богобоязненность, благочестие и нравственность. Павел понимал это. Это понимали и другие авторы Нового Завета. И они говорят о Нем как о Царе и Владыке. Сам Иисус так мыслил о Себе. В своей Евангелии Марк противопоставляет истинного Владыку языческим царям, которые господствуют над народом. Истинный Владыка говорит ученикам: вы должны следовать моему примеру и стать слугами. Кто из вас хочет быть первым, должен стать последним. Ибо Сын человеческий пришел не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать жизни во искупление многих. Так сказано в Евангелии от Марка 10:45. Это заявление решительно отличается от других политических заявлений, которые провозглашали владыки древнего мира. Павел и другие авторы Нового Завета хотели, чтобы первые христиане ясно представляли себе, Кто есть Бог. И Кого Бог поставил и превознес, чтобы править. Мы призваны следовать Его примеру и покориться Его господству. Это – Иисус Христос Господь.

## Вопрос 9:

### Почему важно изучать культурный контекст жизни авторов и первых читателей Нового Завета?

#### Dr. Stephen E. Witmer

Желательно, чтобы мы понимали культурный и исторический контекст, в котором протекала жизнь первых читателей Нового Завета. И тому есть много причин. Это позволяет нам узнать, почему в Новом Завете находит отражение одно, но не находит отражения другое. Например, почему Иисус говорит сравнительно мало о сексуальной этике. Апостол Павел говорит об этом очень много. Важно помнить о том, что Иисус служит в узком иудейском контексте. И основополагающие принципы сексуальной этики в этом контексте не требовали подробного разъяснения. Потому-то Иисус об этом много не говорит. Апостол Павел служил в греко-римском контексте. Там процветали безнравственность, разврат и проституция. Поэтому он считал очень важным говорить об этом. Таким образом, если мы имеем хотя бы общее представление об историческом и культурном контексте, мы лучше понимаем, почему в тексте говорится (или, наоборот, не говорится) о тех или иных вещах. Яркий пример, подтверждающий важность понимания исторического и культурного фона библейского текста, – глава 8 Евангелия от Иоанна. В этом тексте Иисус, находясь в храме, говорит: «Я свет миру». Из Евангелия мы знаем, что это происходит в праздник кущей. Енго отмечали в память об Исходе избавленного Богом народа из Египта. Из позднейших иудейских источников (Мишны, включающей в себя более ранние источники) мы знаем, что на время праздника кущей в храме устанавливали гигантские светильники. Их свет был виден всему Иерусалиму. Иисус становится перед этими четырьмя светильниками, которые олицетворяют собой присутствие Божье. Он становится перед этими гигантскими пылающими огнями и говорит: «Я свет миру». Этим Он заявляет о Себе как о Боге. Он говорит: «Я...» Здесь слышится отголосок слов Бога, Который некогда сказал: «Я есмь сущий». Иисус говорит: «Я есмь свет. Я – божественный свет. Я – Бог». Таким образом, культурный и исторический фон текста может рассказать нам больше о том, Кто есть Иисус.

#### Dr. Richard Lints

Важно, чтобы мы принимали во внимание контекст новозаветных текстов. Потому что, по замыслу Божьему, слова в этих контекстах должны обладать смыслом. Мы должны со всей серьезностью относиться к тому обстоятельству, что Бог пребывает вне нашего опыта, но при этом создает контекст, в котором разворачивается наш опыт. И это – язык. Бог – Бог глаголющий. Он пользуется языком в том контексте, в котором язык известен. Поэтому для нас важно понимать культурный контекст первого века. Понимать суть споров и дискуссий того времени. Понимать обороты, которые употребляли в речи люди того времени. Понимать фразеологию, которой обычно пользовались авторы Нового Завета. Кроме того, мы должны осознавать, что великая евангельская весть не ограничена изначальным культурным контекстом и культурным контекстом нашей эпохи. Для нее нет культурных границ. Как она обличала

идолопоклонство языческого общества первого века, так она обличает идолопоклонство века двадцать первого. Поэтому придавать серьезное значение культуре не означает ограничивать евангельскую весть. Это означает понимать, как эта весть преломляется в отдельной культуре и как преодолевает границы различных культур.

### **Dr. Sean McDonough**

Чрезвычайно важно изучать культурный контекст, в котором протекала жизнь авторов библейских текстов. Очевидно, что без знания контекста (языка, обычаев и т. д.) вы не знаете, о чем говорится в Библии. А ведь при этом вы утверждаете, что следуете ее принципам. В богословском отношении этот вопрос обнаруживает еще большую глубину. Если мы не говорим, что библейские тексты укоренены в обстоятельствах реальной жизни, мы на самом деле отрицаем то, что Бог действует в истории. И поступаем так, как если бы Он по Своему усмотрению внедрил в умы людей некую «вневременную философию», а не совершал Своих замыслов в мире могущественным и осязаемым образом. Поэтому, если мы не понимаем, как именно Он исполнял Свое слово в том или ином контексте, мы никогда не сможем понять, как применять соответствующие тексты в культурном контексте нашего времени.

## **Вопрос 10:**

**Почему оказывается так, что в современном мире люди применяют одни и те же новозаветные тексты по-разному?**

### **Dr. James D. Smith III**

Слово Божье может применяться во множестве различных ситуаций. И это удивительно. В Писании сказано, что оно полезно для научения, обличения, исправления и наставления. Поразительно разнообразие вариантов применения Божьего Слова в различных культурах. Чтобы убедиться в этом, нам даже не нужно обращаться к различным культурам. Достаточно рассмотреть несколько ситуаций, с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни. Художник-карикатурист Чарльз Шульц который был убежденным христианином, в своей книге «Ты не выглядишь на 35, Чарли Браун» упомянул следующее. Однажды, когда он взял свою Библию, – а он делал в ней всевозможные пометки и подчеркивал различные тексты, – его осенило: он не помнил всех обстоятельств, при которых появилось все это множество пометок. Только Бог знал это. Бог применял Свои слова в те часы, когда Чарльз изучал Писание. Как отмечал Чарльз, для него это было свидетельством не только о силе Слова, но и о его собственной жизни. Поэтому нет ничего необычного в том, что люди, принадлежащие к различным культурам, находят огромное множество различных способов связывать истину и благодать Писания с ситуациями, с которыми сталкиваются. Как сказал Ламин Санне, Библия изначально была предназначена для того, чтобы ее переводили. Это весьма отраднo. Ранние христиане переводили Писание. Но это касается не только собственно

переводов на другие языки. Это относится и к применению ее истин во всевозможных жизненных ситуациях.

**Dr. Alvin Padilla, translation**

Многие из нас слышали, как в различных церквях по-разному истолковывались в проповедях одни и те же библейские отрывки. Особенно заметной была разница в том, как один и тот же текст разъясняли в англоязычных и испаноязычных церквях США. Те из нас, кто жил в США и знаком с культурой испаноязычных американцев, знают, что она имеет свои особенности. Предположим, вы находитесь в испаноязычной церкви и слушаете проповедь по тексту Евреям 6. Эта проповедь будет несколько более эмоциональной, чем проповедь по тому же тексту в англоязычной церкви. Потому что мы в целом более эмоциональны. И в проповеди вы не услышите особых акцентов на логических связях между идеями текста. В англоязычной церкви проповедь, как правило, отличается большей строгостью логики. Проповедник старается побудить слушателей логически мыслить и прийти к обоснованным выводам. Больше всего внимание заостряется на богословских идеях. Многие люди в испаноязычных церквях не посещают собрания регулярно. Они остаются в церкви два-три месяца. Потом возвращаются в мир. Потом снова приходят в церковь. Автор Послания к евреям предостерегал читателей: если мы отсекаем себя от взаимоотношений со Христом, нам грозит опасность отпадения от Него. Говоря об этом людям, нужно проявлять благоразумие. Не нужно говорить, что они совсем не могут возвратиться в церковь. Мы не должны исключить возможности примирения, когда такие люди пожелают возвратиться. Нужно, чтобы люди возвращались в церковь. Поэтому нужно детально разъяснять смысл этого текста. И тем не менее я подчеркиваю то, что автор говорит в Послании к евреям. Если человек решительно отвергает Иисуса, это влечет за собой такое проклятие, которое лишит человека способности обратиться. В англоязычных церквях акцент делается на уверенности в спасении, о которой учит наша реформатская церковь. Но это может породить самоуспокоенность ... Не так обстоит дело в испаноязычном контексте. Там мы подчеркиваем, что люди не должны уходить из церкви. Однако у них есть возможность вернуться. Но в англоязычном контексте, там, где может проявляться склонность к самоуспокоенности, мы говорим: нет, такая жизнь ведет к опасности отречения от Иисуса и вечного отпадения. Без возможности возвращения к Нему и спасения.

---

**Dr. Constantine Campbell** is Associate Professor of New Testament Trinity Evangelical Divinity School in Deerfield, IL.

**Dr. Joel C. Hunter** is Senior Pastor at Northland, A Church Distributed in Orlando, Florida.

**Dr. Gordon Isaac** is Berkshire Associate Professor of Advent Christian Studies at Gordon-Conwell Theological Seminary.

**Dr. Craig S. Keener** is the F.M. and Ada Thompson Chair of Biblical Studies at Asbury Theological Seminary.

**Dr. Dan Lacich** is Pastor of Northland, A Church Distributed in Longwood, FL.

**Dr. Richard Lints** is Professor of Theology and Vice President for Academic Affairs at Gordon-Conwell Theological Seminary.

**Dr. Fredrick Long** is Professor of New Testament at Asbury Theological Seminary.

**Dr. Sean McDonough** is Professor of New Testament at Gordon-Conwell Theological Seminary.

**Dr. Jason Oakes** is Associate Professor of Biblical and Theological Studies (Christian Thought) at Talbot School of Theology.

**Dr. Alvin Padilla** is Dean of Hispanic Ministries and Professor of New Testament at Gordon-Conwell Theological Seminary.

**Rev. Ric Rodeheaver** (Ph.D. candidate) is Administrative Elder and Lead Pastor at Grace Evangelical Free Church in Orange County, California.

**Dr. Eckhard Schnabel** is the Mary F. Rockefeller Distinguished Professor of New Testament Studies at Gordon-Conwell Theological Seminary.

**Dr. Glen G. Scorgie** is Professor of Theology at Bethel Seminary in San Diego, California.

**Dr. James D. Smith III** is Associate Professor of Church History at Bethel Seminary, San Diego Campus, as well as an adjunct professor of religion at the University of San Diego

**Dr. Aida Besancon Spencer** is Professor of New Testament at Gordon-Conwell Theological Seminary.

**Dr. Mark Strauss** taught at Biola University, Christian Heritage College, and Talbot School of Theology before joining the Bethel Seminary faculty in 1993.

**Dr. Daniel B. Wallace** is Professor of New Testament Studies at Dallas Theological Seminary.

**Dr. Stephen E. Witmer** is Adjunct Professor of New Testament at Gordon-Conwell Theological Seminary.