

# Он дал нам Писание: основы толкования

Урок 5

Комплексный  
характер значения

Дискуссионный  
форум



thirdmill

Библейские знания. Всему миру. Бесплатно.

© 2013 by Third Millennium Ministries

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any form or by any means for profit, except in brief quotations for the purposes of review, comment, or scholarship, without written permission from the publisher, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

### О СЛУЖЕНИИ «ТРЕТЬЕ ТЫСЯЧЕЛЕНИЕ»

Служение «Третье тысячелетие» основано в 1997 году. Это неприбыльная евангельская христианская организация, цель которой такова:

#### **Библейское образование. Для всего мира. Бесплатно.**

Наша цель: предоставить бесплатное христианское образование сотням тысяч пасторов и христианских лидеров по всему миру, у которых нет доступа к нему. Мы достигаем этой цели, производя и распространяя авторские мультимедийные учебные программы семинарского уровня на пяти языках: английском, арабском, мандарин (*северокитайский язык*), русском и испанском. Также наши материалы переведены на более двенадцати других языков служениями-партнерами. Предлагаемые нами программы состоят из анимированных видео, печатных материалов и Интернет-ресурсов. Их можно использовать в учебных заведениях, группах и для индивидуального обучения – как онлайн, так и для очного обучения.

Накопив большой опыт, мы разработали оптимальный по соотношению цены и качества метод производства мультимедийных уроков. Они отвечают высоким стандартам качества как по содержанию, так и по форме и получили множество наград. Все наши авторы и редакторы – опытные преподаватели с богословским образованием. Все наши переводчики хорошо ориентируются в богословии и являются носителями языка. Все наши уроки содержат материал, изложенный уважаемыми профессорами семинарий и пасторами из разных уголков мира. Кроме того, наши графические дизайнеры, иллюстраторы и продюсеры работают согласно наивысшим стандартам качества и используют новейшие технологии и самое современное оборудование.

Чтобы распространять учебные материалы по всему миру более эффективно, служение «Третье тысячелетие» сотрудничает с церквями, семинариями, библейскими школами, миссионерами, христианскими СМИ и другими организациями. В результате этого стратегического партнерства огромное количество видео уроков было распространено среди лидеров, пасторов и студентов семинарий разных стран. Наш вебсайт также служит средством распространения учебных материалов. Также на нем можно найти дополнительные материалы к нашим урокам (включая информацию о том, как организовать собственное обучающее сообщество).

Согласно классификации Налогового управления, служение «Третье тысячелетие» относится к категории 501(c)(3) и не облагается налогом. Наша деятельность всецело зависит от щедрых, не облагаемых налогом пожертвований церковей, фондов, компаний и отдельных лиц. Чтобы больше узнать о служении и о том, как вы можете помочь ему, пожалуйста, посетите наш сайт <http://r.thirdmill.org>

# Содержание

<b>Вопрос 1:</b>	<b>Как мы можем развивать навыки, необходимые для понимания изначального смысла библейских текстов? .....</b>	<b>1</b>
<b>Вопрос 2:</b>	<b>Как правильно пользоваться греческими и еврейскими словарями в толковании Библии? .....</b>	<b>3</b>
<b>Вопрос 3:</b>	<b>Почему важно установить, к какому жанру относится библейская книга? .....</b>	<b>4</b>
<b>Вопрос 4:</b>	<b>Чем подход реформаторов к толкованию отличается от квадриги? .....</b>	<b>6</b>
<b>Вопрос 5:</b>	<b>Поскольку многие ранние христиане понимали Библию «духовно», а не «буквально», можем ли мы получать какую-либо пользу от чтения их толкований? .....</b>	<b>8</b>
<b>Вопрос 6:</b>	<b>Как в своих писаниях пользовался аллегорическим подходом к толкованию Павел? .....</b>	<b>10</b>
<b>Вопрос 7:</b>	<b>Почему важно проводить различие между самим Писанием и нашими выводами о том, как должны применяться его тексты? .....</b>	<b>11</b>
<b>Вопрос 8:</b>	<b>Каким образом учение Иисуса о запрете убийства помогает нам лучше понять заповедь Божью из текста Исход 20? .....</b>	<b>13</b>
<b>Вопрос 9:</b>	<b>Каковы некоторые обоснованные варианты применения заповеди «не убивай»? .....</b>	<b>15</b>
<b>Вопрос 10:</b>	<b>Как нам избежать законничества, когда мы подчеркиваем значение библейских заповедей в нашем поведении? .....</b>	<b>17</b>

# Он дал нам Писание: Основы толкования

## Урок пятый: Комплексный характер значения

### Форум преподавателей

При участии:

Dr. Jimmy Agan	Dr. Robert G. Lister	Dr. Philip Ryken
Dr. Bruce Baugus	Dr. Robert K. MacEwen	Dr. Glen G. Scorgie
Dr. Steve Blakemore	Dr. John E. McKinley	Dr. Stephen Um
Dr. P. J. Buys	Dr. Thomas J. Nettles	Dr. M. William Ury
Dr. David W. Chapman	Dr. Jonathan T. Pennington	Dr. Simon Vibert
Dr. Andrew Davis	Dr. Greg Perry	Dr. Brian J. Vickers
Dr. Dan Doriani	Dr. Robert L. Plummer	Dr. Carey Vinzant
Dr. David T. Lamb	Dr. Vern S. Poythress	Dr. Peter Walker

### Вопрос 1:

#### Как мы можем развивать навыки, необходимые для понимания изначального смысла библейских текстов?

Поиск изначального смысла того или иного библейского текста – дело непростое. А поскольку изначальный смысл текста не всегда очевиден, мы не можем просто полагаться на интуитивное его восприятие. Поиск изначального смысла требует практики и определенного мастерства. Итак, как мы можем развивать навыки, необходимые для понимания изначального смысла библейских текстов?

#### **Dr. Robert G. Lister**

Возрастая во Христе, мы должны стремиться точнее понимать Писание. Чем глубже мы понимаем Писание, тем более мы уподобляемся Христу в нашем хождении перед Ним. Наше возрастание в этом отношении совершается множеством путей. Некоторые из них относятся к академической сфере. Но каждому христианину необходимо начать со следующего. Найдите церковь, проповедующую Евангелие и верующую слову Библии. В ней вы сможете учиться под руководством богобоязненных пастырей. Эти люди будут каждое воскресенье проповедовать вам Слово Божье. Более того, в своем проповедовании они будут являть вам пример того, как надлежит понимать и толковать Писание. И именно в ходе общения с такими одаренными свыше учителями мы непременно усвоим ценные навыки чтения и толкования Писания... Таким образом, еще одним полезным навыком для нас будет умение рассматривать тексты Писания в широком и узком ракурсах. Под широтой здесь подразумевается чтение всего Писания на протяжении года. Следуя этому принципу и прочитывая всю Библию за один год, вы охватываете всю полноту ее учения. И это поможет вам понимать отдельные ее тексты. Но мы должны рассматривать Писание не только в широком ракурсе. Нам нужно усвоить

навык изучения отдельных книг Библии. При этом вы не ограничиваетесь прочтыванием, скажем, четырех глав Писания в день в рамках годового плана чтения Библии. Вы изучаете библейские тексты глубже. И эта глубина изучения поможет вам в следующем году, когда вы вновь вернетесь к чтению данного текста Писания. Вы будете располагать большим объемом сведений о его контексте, как историческом, так и грамматическом. И это поможет вам глубже понять его. Что касается академического уровня, то студенты семинарии, конечно же, могут изучать библейские языки. Базовое умение определять и толковать библейские тексты различных жанров является чрезвычайно ценным. Так, мы знаем, что подход к толкованию поэтического текста должен отличаться от подхода к толкованию послания. От поэзии и от посланий мы ожидаем разного. Участие в жизни церкви и чтение Писания, вдохновленное примером верных Богу проповедников, – важные составляющие обучения толкователя. Особенно это касается начинающих исследователей Библии.

### **Dr. Peter Walker**

Очень важно стараться находить изначальный смысл текста Писания. Иногда нас может смущать такая ситуация. Читая перевод, у нас может сложиться впечатление, что мы не совсем правильно поняли его, поскольку изначальный смысл текста был иным. Поэтому очень хорошо, если у вас есть несколько вариантов перевода Библии. Тогда вы можете сравнивать. Вы видите, какой перевод ближе к тексту оригинала. В другом переводе текст передан так, что нам легче соотнести его с нашим временем. При этом переводчик несколько отступил от изначального смысла оригинала. В таком случае нужно обратиться собственно к оригиналу. Иногда использование другого перевода действительно помогает нам понять изначальный смысл текста. Позвольте привести пример. Я люблю стих Псалма 22, где сказано, что благодать и милость будут сопровождать псалмопевца во все дни жизни его. Недавно у меня возник вопрос, может ли это означать, что после себя на жизненном пути я оставлю благодать и милость. Благодать и милость будут плодами моего шествия по жизненному пути. Это прекрасная мысль. Но недавно узнал, что в еврейском тексте выражена совершенно иная мысль. На самом деле слово, переведенное как «сопровождать», означает «преследовать». Бог будет преследовать нас. Он будет настойчиво добиваться нас. Его благодать и милость найдут нас. Они будут преследовать нас во все дни нашей жизни. Поэтому мое толкование было в корне неверным. Мне оно казалось любопытным. Оно внушало мне чувство собственной значимости. На самом же деле оно противоречило тому, о чем говорилось в еврейском оригинале. И мне пришлось покопаться в словаре, чтобы выяснить значение еврейского слова. Я осознал, что неправильно понимал слово, переданное в нашем тексте как «сопровождать». В действительности оно означает «преследовать». И это лишь один из примеров, помогающих нам понять, насколько важно знать значение отдельных слов Библии. Зная изначальный смысл текста, мы будем двигаться верным путем в толковании.

**Dr. Jonathan T. Pennington**

Библия слагается из множества различных текстов. Некоторые из них очень легкие для понимания. Некоторые же очень сложные. Бог даровал церкви учителей, чтобы они помогали нам понимать трудные места Писания. И многие из этих учителей написали книги, которые мы называем комментариями и библейскими словарями. Эти книги могут помогать нам развивать навыки понимания и толкования Библии. Но имеются у нас эти пособия или нет, есть нечто более важное, что может делать каждый верующий при чтении Писания. Во-первых, он может молиться о том, чтобы Бог просветил его разум и сердце и помог ему читать Слово Божье с благоговением. Читайте с желанием слышать голос Божий. Во-вторых, помолившись такой молитвой, просто внимательно читайте Писание. Будьте активным читателем. Уделяйте пристальное внимание тексту. Читайте его снова и снова. И стремитесь вникать в него. Записывайте вопросы, возникающие у вас при чтении текста. Это поможет вам взаимодействовать с ним на глубоко личном уровне. Эти навыки откроют для вас тексты Писания. Они помогут вам принимать его как слово от Самого Бога и применять его истины в жизни.

**Вопрос 2:****Как правильно пользоваться греческими и еврейскими словарями в толковании Библии?**

Установить изначальный смысл текста мы можем, например, попытавшись понять, как автор употреблял те или иные слова и выражения. Многие ученые сегодня рекомендуют изучать языки оригиналов. В этом деле не обойтись без словарей. Итак, как правильно пользоваться греческими и еврейскими словарями в толковании Библии?

**Dr. Dan Doriani**

Греческие и еврейские словари помогают нам в самостоятельном изучении Библии. Они не заменяют собой собственно изучение Писания. Что важно учитывать, когда вы ищете значение слова на языке оригинала? Очень важно отдавать себе отчет в том, что практически каждое слово (кроме специальных терминов) имеет несколько значений. Почти каждое слово, которое вы находите в Новом и Ветхом Заветах, имеет как минимум два значения. Два оттенка смысла. И лучший способ узнать, в каком значении употреблено слово в вашем тексте, – внимательно прочитать текст. Иными словами, к правильному заключению приведет вас контекст. Это не значит, что словари бесполезны. Они могут помочь вам в понимании смысловых нюансов. Они могут помочь вам глубже понять спектр значений слова. Вы можете вообще не знать того или иного слова. В таких случаях именно со словаря вам и приходится начинать. Но они не дадут вам волшебного ответа. Открыв словарь, вы не сможете сказать: «Вот значение этого слова». Вы должны поместить его в соответствующий речевой контекст. У нас возникают затруднения, если мы этого не понимаем. Мы можем рассуждать так: «Слово “спасти” может

означать “избавить от ада и вечного осуждения”. Или оно может означать “сохранить”». А затем мы можем попытаться оба значения включить в текст. В герменевтике такое называют «необоснованным переносом всего спектра значений». Мы берем все возможные значения слова и говорим, что все они присутствуют в данном случае словоупотребления. Но такое наблюдается очень редко. Так, мы говорим по-английски: *I'm sitting in a chair* (я сижу на стуле). Стул – это предмет мебели. Он предназначен для сидения. Но слово *chair* также может употребляться в качестве глагола. Оно может означать «председательствовать на заседании», «занимать пост». Когда я говорю, что сижу на стуле, я не хочу сказать, что «сижу на посту». Мы не должны смешивать оба значения в одном случае словоупотребления. Мы спрашиваем себя: «Идет ли здесь речь о буквальном значении (стул) или метафорическом (занимаемый пост)?» Не следует пытаться смешивать все возможные значения слова в каждом случае его употребления. Если вы это сделаете, то непременно ошибетесь.

### Вопрос 3:

#### Почему важно установить, к какому жанру относится библейская книга?

Когда мы приступаем к толкованию Писания, мы должны задать себе множество различных вопросов. Это поможет нам не приписывать тексту смысла, которого автор в него не вкладывал. Один из таких вопросов касается литературного жанра книги или текста, который мы изучаем. Но почему важно установить, к какому жанру относится библейская книга?

#### **Dr. David T. Lamb**

Приступая к изучению любой книги Библии или любого ее текста, мы непременно должны выяснить, к какому жанру относится данный текст. Жанр – это форма или род литературы ... Книги Библии относятся к различным жанрам. Мы находим книги закона в Пятикнижии. В ней также есть поэзия. Есть псалмы. Есть исторические повествования. Кроме того, есть литература мудрости. Притчи. Евангелия. Послания. Наконец, апокалиптическая литература (книга Откровения). Кстати сказать, апокалиптические тексты есть и в Ветхом Завете. И каждый из этих жанров обладает особыми, присущими ему одному, характеристиками. Понимая эти жанровые особенности, мы сможем лучше понимать сам текст. Один из важнейших вопросов, которые нам стоит себе задать, звучит так: следует ли понимать текст образно или буквально? Многие скажут: «Я со всей серьезностью отношусь к Писанию. Я понимаю Писание буквально». Я глубоко разделяю стремление относиться к Писанию со всей серьезностью. Однако образные тексты мы не должны понимать буквально, а буквальные – образно. Один из моих коллег Тодд Мангум в этой связи приводит следующий пример. Речь идет главах 2, 3, 4 Евангелия от Иоанна. Иисус говорит о храме: «Разрушьте храм сей...» (Иоанна 2) Здесь Он говорит о храме Тела Своего. Однако Его слушатели думают, что

Он говорит собственно о храме. Они думают, что Иисус говорит буквально. И неправильно истолковывают Его слова. Они не понимают Иисуса. В Иоанна 3 Иисус говорит Никодиму: «Должно вам родиться свыше». Никодим сбив с толку. Никодим не понимает жанр речи Иисуса. Иисус говорит образно. Никодим вопрошает: «Как может человек родиться, будучи стар? неужели может он в другой раз войти в утробу матери своей и родиться?» Классический пример попыток понять буквально слова Иисуса, когда они кажутся бессмысленными. В Иоанна 4 Иисус беседует с самарянкой у колодезя. Он говорит ей: «Я дам тебе воду живую». Женщина приходит в замешательство. «Воду живую? О чем Ты говоришь? У Тебя нет ведра. Колодезь глубокий». Его слова кажутся ей бессмысленными. В обоих примерах люди понимали слова Иисуса буквально, тогда как Он говорил образно... В поэтических книгах часто употребляются стилистические фигуры. В исторических книгах, таких как 3 и 4 Царств, мы находим много исторических сведений. Мы узнаем о том, в течение какого времени правил тот или иной царь, и т. д. Также в них упоминаются цари других народов. Например, Навуходоносор, вавилонский царь, и Феглафелласар, ассирийский царь. 3 и 4 Царств – это исторические книги. И мы можем понимать их исторически. В центре внимания этих книг – история. Итак, в каждом случае нам нужно спрашивать себя, к какому жанру относится текст. Это поможет нам лучше понимать библейские тексты.

### **Dr. Glen G. Scorgie**

Очень важно... понять, к каким жанрам относятся рассматриваемые нами тексты. Бог, по великой Своей милости снисходя к нам, говорит на наших языках. Он говорит на арамейском, еврейском и греческом языках – языках первых читателей этих текстов. Мало того, Он возвещает Свою истину посредством литературных жанров, которые также являются частью человеческого общения. Слово воплощается в словах, образах, языковых формах и структурах. Совершая это деяние воплощения, Он, как говорит Кальвин, «сюсюкает» с нами, как с детьми малыми. Итак, очень важно, чтобы мы правильно понимали слова. Но также важно, чтобы мы правильно понимали жанры. Иначе текст Библии будет понят нами неправильно. Если та или иная мысль выражена в тексте с помощью гиперболы, мы должны понимать ее как гиперболу. Бог не обманывает нас. Бог говорит с нами посредством устоявшихся форм дискурса. Иногда Он говорит посредством истории. Иногда Он говорит стихами. Иногда – повелениями. Иногда Он пользуется метафорами, а иногда – буквально описаниями. Иногда же, как в книге Откровения, Он пользуется жанром апокалиптики. Для него характерны яркие, символические образы. И он используется там, где говорится о катастрофических событиях. Эта форма была хорошо знакома людям первого века. Они знали, как правильно ее истолковывать. Мы же для правильного понимания таких текстов должны предпринять несколько дополнительных шагов. Это необходимо для того, чтобы мы смогли войти в их понятийный мир. И чтобы мы смогли читать ее, понимая образы, которые были им близки и понятны.



**Dr. John E. McKinley**

Важно понять, какого рода библейскую книгу мы читаем, поскольку есть разные роды литературы. В Библии есть поэзия, закон, повествования и т. д. Мы должны знать, чего ожидать от того или иного текста, и как воспринимать прочитанное. Если перед нами повествование, мы не должны рассуждать так: «Я должен исполнять то, о чем здесь говорится, и поступать так, как поступали эти люди». Нам нужно вникать в смысл повествования и вопрошать о том, что Бог открывает нам в нем. Но если мы читаем послание, мы часто находим в них повеления. Их-то нам и нужно исполнять. Если мы читаем апокалиптическую литературу, мы находим в ней символические образы. При этом мы не должны пытаться представить себе, как будет происходить то, о чем говорится в тексте. Напротив, нам нужно попытаться понять, на что собственно указывают эти символы? Таким образом, понять, к какому жанру относится тот или иной текст, означает воспринять текст так, как его надлежало воспринимать. И не истолковывать его вне связи с его жанровыми особенностями.

**Вопрос 4:****Чем подход реформаторов к толкованию отличается от квадриги?**

До Реформации многие ученые-библеисты считали, что каждый текст Писания заключает в себе четыре смысла: буквальный, аллегорический, тропологический и аналогический. Этот подход к Писанию известен как *квадрига*. Но деятели Реформации подходили к библейскому толкованию иначе. Чем подход реформаторов к толкованию отличается от *квадриги*?

**Dr. Robert L. Plummer**

Одним из лозунгов Реформации было латинское выражение “ad fontes”, что означает «назад, к источникам». Деятели Реформации больше не хотели читать пространные рассуждения богословов древности о смыслах Писания. Вникать в долгие дискуссии учителей и ученых раввинов. Их волновал один вопрос: что в действительности говорит само Писание? И они считали необходимым возвратиться к языкам оригинала – греческому и еврейскому. Как следствие, критике была подвергнута давняя традиция выделять в библейском тексте четыре смысловых уровня – буквально-исторический, аллегорический, нравственный и «небесный», или эсхатологический. В целом освященный веками подход к толкованию был признан отступлением от истинного понимания Писания. В качестве примера здесь можно привести известную притчу о Добром Самарянине. Со времен, последовавших за эпохой составления Нового Завета, вплоть до 16-го века все толкователи понимали притчу о Добром Самарянине аллегорически. Рассуждали они примерно так: «Добрый Самарянин – это Христос. Осел – Тело Его. Гостиница – это церковь. Два динария – познание Отца и Сына». Такова суть аллегорического толкования. Но в самом тексте ... никто не просит Иисуса дать аллегорическое толкование спасения. Некто спрашивает Его: «Кто мой ближний?» Тогда Иисус рассказывает притчу, чтобы показать, что все мы склонны оправдывать свое

нежелание исполнять долг любви к другим людям. Мы говорим: «Этот человек – мой ближний, а тот – нет». Он завершает притчу вопросом: «Кто... был ближним пострадавшему от рук разбойников?» Это – притча о любви к другим людям и о том, кто есть наш ближний. Это не аллегорическая история о спасении. Кальвин правильно понимал это. Он указывал на ошибочность толкований этой притчи, бытовавших в течение 1400 лет. В то же время некоторые реформаторы, делая такие заявления, ошибались в толковании. Лютер, как известно, выступал против аллегоризации, но позже сам аллегорически толковал библейские тексты. Августин изложил все эти здравые принципы толкования Писания за тысячу лет до Реформации. Но и он также отступал от них. Это должно служить для нас предостережением. Мы можем полагать, что знаем правильные ответы на вопросы, возникающие при чтении Библии. Мы можем быть вооружены здоровыми принципами толкования. Но при этом сами можем нарушать их.

### **Dr. Greg Perry**

Одним из плодов итальянского Возрождения было бурное развитие гуманитарных наук и, в частности, литературоведения. Как следствие, реформаторы (Жан Кальвин, например) осознали необходимость возвращения к *sensus literalis*. Подлинному смыслу библейского текста и тому, как мы его воспринимаем. Это противоречило принципам понимания Библии в категориях средневековой католической церкви и учения греческих отцов. Эти принципы известны как *квадрига*. Что касается притчи о Добром Самарянине, например, то, согласно принципу *квадриги*, каждый ее элемент должен был означать нечто. Не что-то реальное, а нечто вроде внеисторической метафоры, указывающей на некий сокрытый смысл. Так, гостиницу, где самарянин оставляет пострадавшего от разбойников, уподобляют церкви. Это образ нашего восстановления и того, как в нашей жизни действует Евангелие. Кальвина, однако, волновал вопрос, как сам текст призывает нас истолковывать эту историю. Как нам следует понимать авторский замысел? В притче Иисус говорит о реальной опасности, которой подвергались путники по дороге из Иерусалима в Иерихон. Он говорит о реальной вражде между самарянами и иудеями. Так мы и должны понимать истинный смысл текста. Но поскольку это притча, она имеет некий подтекст. Однако нельзя утверждать, что он не связан с реальной историей. Иисус на примере реалий жизни открывает истины о Царстве Божьем. И в притче нас потрясает то, что именно самарянин исполняет закон Божий и показывает, как мы должны любить ближнего. В притче вовсе не говорится о том, что гостиница олицетворяет собой церковь. То место, где Евангелие исцеляет нас.

## Вопрос 5:

**Поскольку многие ранние христиане понимали Библию «духовно», а не «буквально», можем ли мы получать какую-либо пользу от чтения их толкований?**

Учители ранней церкви пользовались различными методами толкования. Но многие пастыри и богословы обращались к Писанию как к духовной аллегории и не придавали особого значения буквальному смыслу текста. Поскольку многие ранние христиане понимали Библию «духовно», а не «буквально», можем ли мы получать какую-либо пользу от чтения их толкований?

### **Dr. Carey Vinzant**

Можем ли мы как евангельские верующие получать пользу от чтения раннехристианских толкователей, которые трактовали библейские тексты духовно, или аллегорически? Да, и тому есть две причины. Прежде всего следует отметить, что традиция духовного толкования начинается с Филона (первое столетие). И у Филона в принципе можно найти всякое. Но христианская традиция не принимает Филона некритически. Очень важным примером в этом отношении является Ориген. Там, где Филон в своих толкованиях без колебаний подвергает грамматику текста деконструкции, Ориген подчеркивает важность сохранения грамматики без изменений. И где Филон пренебрегает историческим смыслом, заостряя внимание на духовном, там Августин, ссылаясь на Оригена, настаивает на важности грамматики и истории. Таким образом, подчеркивается значение неповрежденности текста Писания. Разница в том, как эти авторы рассматривали Писание, и тем, как склонны рассматривать его мы, состоит в следующем. Для ранней церкви главным автором Писания был Сам Бог. Поэтому они не считают, что Писание дает место надуманным толкованиям. Они считают Писание единым гласом Божиим, глаголющим во всем Каноне. И не только в Каноне. Августин говорит, что Бог открывает Себя посредством двух книг – книги Писания и книги творения. Бытует распространенное заблуждение о том, что эти ранние аллегористы производили своего рода «благонамеренную» деконструкцию библейского текста. Во-первых, нет такой вещи, как благонамеренная деконструкция. Во-вторых, деконструкция и другие подобные подходы к толкованию нередко превращаются в ошибочный, проникнутый субъективизмом, подход, в основе которого лежит убеждение, что смысл – это нечто иллюзорное. Аллегористы ранней церкви являются в этом отношении полярной противоположностью. Их подход к толкованию в корне иной. Они обращаются вовне, внимая Божьему гласу, звучащему в Писании и во всем творении. Ни о каком недостатке смысла они не говорят. Речь идет как раз об избытке смысла. Бог говорит всюду. Во-первых, мы неправильно понимаем значение аллегористов ранней церкви. Во-вторых, нам полезно читать их труды, потому что они читали Писание с благоговением и им не свойственны «слепые пятна» нашей культуры. Мы очень хорошо видим их «слепые пятна». Но при этом мы не спешим позволять им указывать на наши «слепые пятна». А

мы в этом нуждаемся. Несмотря на то что ранние толкователи пользовались методологией, отличной от нашей, нам полезно читать их. Как сказано в Писании, «Железо железо острит, и человек изощряет взгляд друга своего». Таким «острящим железом» они будут для нас.

### **Dr. Vern S. Poythress**

В прошлом христиане толковали Библию духовно и буквально. Следует ли нам придавать значение подходам, которыми они пользовались? Можем ли мы пользоваться этими подходами? Безусловно, они могут принести нам пользу. Мы должны помнить, что каждый христианин ошибается. Поэтому все наши построения мы должны сверять с безошибочным Писанием. Это касается как «духовных» толкований, так и буквальных. Потому что нам нужно сверять то и другое с Писанием. Нам также необходимо осознать, что Святой Дух обитал в верующих на протяжении веков. Он наставлял их на всякую истину. Во многих случаях идеи этих толкователей имеют ценность, даже если и не вытекают из текстов, о которых говорят толкователи. Кроме того, не стоит забывать, что в Ветхом Завете есть множество прообразов, указывающих на Христа, церковь и окончательное спасение, дарованное Богом во Христе. Итак, тексты Ветхого Завета имеют глубинный подтекст. Мы не должны бездумно отвергать связь ветхозаветных текстов с Новым Заветом, если, по нашему мнению, она не лежит на поверхности. Мы должны понять, что Ветхий Завет указывает на Новый. При этом мы должны все сверять с самим Писанием.

### **Dr. Steve Blakemore**

Многие ранние отцы церкви, например, Ориген, толковали Библию «духовно». Иногда мы говорим об этом как об «аллегорическом» толковании Писания. Многие люди, особенно современные евангельские христиане, говорят: «Какая польза от чтения их книг? Их экзегетика не отвечает требованиям строгого текстуального подхода, какому следуем мы». Чтение их трудов приносит нам большую пользу по трем причинам. Во-первых, в своих сочинениях ранние отцы пытаются понять апостольские писания богословски, а не только текстуально. Они хотят знать не просто, что говорится в тексте, но каково его значение. Каково значение всего текста, а не только собственно смысл составляющие его слов? И потому они стараются истолковать текст в свете более широкого контекста Писания. Это можно уподобить тому, как обращались с Ветхим Заветом в Новом Завете апостолы. Таким образом, этот пример богословского чтения текстов для нас поучителен. Во-вторых, нам стоит читать их потому, что часто (хотя их суждения и не отражают смысла текста экзегетически) в них *действительно* раскрываются некие важные истины о христианском ученичестве. Итак, если мы не смешиваем их экзегезу с той или иной истиной, раскрывающейся благодаря их духовному методу, чтение их трудов может принести нам большую пользу. Оно может помочь нам понять богословский смысл текста либо более глубокое его духовное применение. В-третьих, их труды учат нас тому, чтобы мы остерегались приписывать собственные толкования текстам Писания. При этом они помогают нам помнить, что их способ понимания Писания может иметь

определенную ценность, особенно для проповедников. Их аллегории, воздействуя на наше воображение, могут помочь верующим лучше воспринимать возвещаемую истину. Они могут помочь проповеднику мыслить творчески, когда он старается донести до слушателей то, что он узнал в ходе экзегетического изучения текста. Итак, чтение ранних отцов может принести нам пользу, если мы пользуемся их текстами рассудительно. Если они служат для нас примерами того, какие плоды производит освященное воображение.

### **Вопрос 6:**

#### **Как в своих писаниях пользовался аллегорическим подходом к толкованию Павел?**

**Как евангельские верующие мы придаем большее значение буквальному толкованию Писания, нежели «аллегорическому». Тем не менее важно понимать, что библейские авторы, включая апостола Павла, истолковывая Писание, порой пользовались аллегорией. Как в своих писаниях пользовался аллегорическим подходом к толкованию Павел?**

#### **Dr. Jonathan T. Pennington**

В Галатам 4 мы явственно видим, что Павел пользовался приемом, который мы могли бы назвать аллегорией. По сути, одно он приравнивал к другому. В этом Павел не составляет исключения ни в истории толкования, ни в «древней практике». Подобное можно сказать и об учении Иисуса. В этой связи мы можем вспомнить притчу о сеятеле. Толкование, которое дает в ней Иисус, от начала и до конца аллегорическое. Семя уподобляется в ней Слову Божьему. А четыре рода почвы – различные примеры восприятия его. Итак, в этом смысле нет ничего нового или из ряда вон выходящего в том, что Павел пользовался аллегорией в Галатам 4. Но лучшим термином, чем «аллегория», будет более широкий термин «иносказание». Мы видим иносказание в учении Иисуса и Павла (например, в 1 Коринфянам 10 и во многих других местах). Иносказание служит отражением особого способа мировосприятия. В нем, по Божьему промыслу, все взаимосвязано между собой. Слова, деревья, действия, события и всевозможные вещи в мире связаны друг с другом, потому что над всем сущим – единый Бог и Творец. Термин «иносказание» лучше «аллегии», поскольку термин «аллегория» у большинства из нас вызывает негативные ассоциации. Итак, в Своем учении Иисус вновь и вновь пользуется приемом иносказания. А Павел прибегает к нему в некоторых ключевых текстах. Этот прием указывает на то, что некоторые вещи связаны с другими. Об одной вещи может говориться путем изображения ее в виде другой.

#### **Dr. Peter Walker**

В Новом Завете есть один или два текста, в которых авторы пользуются Ветхим Заветом не совсем так, как другие новозаветные авторы... Они находят аллегорические смыслы в ветхозаветных текстах. И это может казаться нам

несколько странным. Неужели они ошибаются? Нет. Нам даны апостольские примеры верного понимания Писания. Просто авторы таких текстов иногда пользуются особыми приемами толкования. В некоторых случаях правильно истолковывать текст буквально. В некоторых – правильно усмотреть в тексте указание на Христа. Павел пользуется аллегорией в Галатам 4, и делает это обоснованно. Возникает любопытный вопрос: позволено ли нам поступать так же, или же это были вправе делать только апостолы в силу своего особого служения? Но ошибались ли они в использовании Писания? Вовсе нет.

### **Вопрос 7:**

#### **Почему важно проводить различие между самим Писанием и нашими выводами о том, как должны применяться его тексты?**

Говоря о комплексном характере значения библейских текстов, мы должны помнить, что изначальный смысл Писания может отличаться от тех выводов, которые мы делаем в связи с применением его текстов. Но почему важно проводить различие между самим Писанием и нашими выводами о том, как должны применяться его тексты?

#### **Dr. Bruce Baugus**

Важно, чтобы мы проводили различие между Писанием и нашими выводами о том, как должны применяться его тексты. И тому есть ряд причин. Быть может, у вас был следующий духовный опыт. Вы прочитали библейский текст. Его истины обличили вас. Вы обрели помощь. Ощутили воодушевление. Осознали, что вам необходимо исправить пути свои. Бог посредством этого текста действовал в той или иной сфере вашей жизни. Через время вы возвратились к этому тексту. И, быть может, по прочтении его вы думали, что исчерпали всю ценность его для себя. Но через год, скажем, вы вновь возвращаетесь к нему. Вы читаете тот же отрывок из Священного Писания. И вдруг он вновь обретает для вас значимость, но уже в другой сфере вашей жизни. Те из нас, кто многократно перечитывал Писание, испытывали такой духовный опыт. При этом нам нужно понять: само Писание не меняется. Смысл текста не изменился. Просто мы с помощью Божьей познаем из текста, как он может применяться в нашей жизни в настоящее время, в новых обстоятельствах. Прежнее применение обоснованное и нынешнее – тоже. Но важно то, что это именно применение текста. И в следующий раз, когда мы возвратимся к нему, применение может быть совсем иным. Бог продолжает использовать этот текст в качестве орудия нашего спасения, избавления и возрастания во Христе. Вы можете посетить несколько церквей на протяжении какого-либо времени. В каждом из случаев пасторы могут читать проповеди по тому же самому тексту. Пастор каждой из церквей может делиться с прихожанами драгоценными истинами из того же текста. Но применение истин текста будет совсем разным. При этом оно будет определяться смыслом того же текста. И будет здоровым и чрезвычайно назидательным. Если мы смешиваем применение со смыслом текста, мы можем заключить, будто смысл текста всегда меняется. Но это не

так. С другой стороны, мы можем счесть, что смысл текста слишком узкий. Что он может применяться только в определенной сфере жизни. И если то, как применяет его другой человек, не совпадает с тем, как применяю его я (а ведь этот текст так глубоко коснулся меня), значит, он ошибается. Но это может быть вовсе не так. Вариантов применения библейского текста – неисчислимое множество. Смысл же его неизменен. Бог продолжает использовать Свое Слово, совершая все необходимое для нашего спасения.

### **Dr. Carey Vinzant**

Первый шаг к тому, чтобы стать добросовестным богословом – это осознать следующее. Есть разница между тем, что говорит текст Писания, и тем, каков, по моему мнению, его смысл. Истолковывая библейский текст, мы делаем это в контексте традиции толкования, которую унаследовали. Никто не читает Библию «в вакууме». Все мы получили Библию от кого-либо иного. И мы читаем Библию в рамках всевозможных культурных и мировоззренческих установок. Поэтому важно, чтобы, приступая к чтению Писания, мы, насколько это возможно, абстрагировались от этих установок... Как библейские толкователи мы должны давать Писанию пророчески говорить с нами, ставить под сомнение наши установки и менять наше мировосприятие. Менять наше отношение не только к Библии, но и к миру в целом. К нашей собственной жизни. Итак, открывая Библию, мы не должны полагать, будто знаем смысл каждого ее стиха. Нам открыты некоторые грани ее смысла. Но мы всегда должны быть восприимчивы к действиям Духа. А Он готов открывать нам то, чего мы не видели раньше. В словах Бога нет никаких противоречий. И если Бог открывает нам Библию по-новому, это не означает, что мы должны отвергнуть то, что знали раньше. Это просто означает, что благодаря постоянному пребыванию в Слове мы можем постигать его глубже.

### **Dr. Simon Vibert**

Важно проводить различие между самим Писанием и нашими выводами о том, как оно должно применяться. Потому что дарованные нам библейские тексты в полной мере завершены и достаточные для каждого времени и каждого поколения людей. Тем не менее автор библейского текста указал на то, как его текст должны понять первые читатели, а затем – последующие поколения. И в этом смысле можно говорить о том, что в библейском тексте заключены подразумеваемые варианты его применения. Тем не менее авторы не думали о всех возможных контекстах прочтения Библии. Поэтому мы делаем выводы из текста исходя не только из того, как могли понимать текст первые читатели и слушатели, но и того, как последующие поколения стремились применять его в своем контексте. И мы сами видим себя связанными с традицией, которая помогает нам понять, как текст мог трактоваться в более ранних контекстах. А это, в свою очередь, помогает нам понять, как он соотносится с нашим временем.



**Dr. P. J. Buys**

Мы всегда должны помнить, что Писание – книга богодухновенная, а наши толкования и выводы о применении не богодухновенны. Поэтому мы должны быть готовы постоянно пересматривать свои выводы о применении. Кроме того, ситуации, в которых мы применяем истины Писания, часто меняются. У нас возникают новые вопросы. И мы должны глубоко понимать насущные проблемы нашего времени. И применять истины Писания, связывая евангельские истины с контекстом времени, в которое мы призваны служить.

**Вопрос 8:****Каким образом учение Иисуса о запрете убийства помогает нам лучше понять заповедь Божью из текста Исход 20?**

В ряде случаев, давая наставления церкви, авторы Нового Завета цитировали отрывки из Ветхого Завета или ссылались на них. То же неоднократно делал и Иисус. Эти наставления могут оказаться чрезвычайно полезны, когда мы пытаемся понять изначальный смысл ветхозаветного текста. Так, в Матфея 5 Иисус подробно говорил о заповеди «не убивай» из книги Исход 20. Каким образом учение Иисуса о запрете убийства помогает нам лучше понять заповедь Божью из текста Исход 20?

**Dr. Stephen Um**

В Десяти Заповедях (Исход 20 и Второзаконие 5), в шестой заповеди, в еврейском тексте мы находим два простых слова: «не убивай». Рассматривая эту заповедь, большинство христиан ошибочно полагают, будто нам не составляет никакого труда исполнять ее. Никто ведь не просыпается утром с мыслями о том, что станет нарушать шестую заповедь. Но когда вы рассматриваете толкование, которое Иисус дает этой заповеди в Нагорной проповеди, вы понимаете, что дело не только в наших внешних действиях... Иисус хочет помочь читателям понять, что они совершают убийство, если в своем сердце по отношению к кому-либо носят злобу. Если оскорбляют и не желают прощать. Поэтому Он хочет помочь нам осознать, что все сводится к тому, что происходит в глубинах человеческого сердца. И кто не виновен в совершении таких грехов в сердце своем? Поэтому Он хочет помочь нам понять: важно именно то, что пребывает и совершается в сердце. По сути, и без того строгое требование Закона Он делает еще строже. Важны не только внешние действия, но и то, что происходит в сердце.

**Dr. David W. Chapman**

Иисус упоминает о заповеди «не убивай» в Матфея 5. Он дает нам возможность глубже понять полноту смысла этой заповеди. Он пришел, чтобы исполнить закон и пророков. Именно в этом контексте Он учит нас истинной праведности. Более глубокой праведности, нежели та, о которой учили в Его время книжники и фарисеи. По учению их, заповедь «не убивай», главным образом, имела отношение к случаям фактического убийства и судебным разбирательствам.



Факт убийства легко устанавливается, если есть труп со следами насилия. Но Иисус учит нас, что эта заповедь имеет отношение к нашим сердцам. Когда мы сильно гневаемся в сердце своем на кого-либо, это равнозначно убийству. Пусть даже при этом мы и не совершали никаких внешних действий. Более того, внешне мы можем сохранять приличия и быть любезны с тем, на кого гневаемся. Говоря обо всех заповедях Ветхого Завета (а не только об этой), Иисус учит, что они имеют отношение, в первую очередь, к нашим сердцам, а не разбирательствам в земном суде. И мы должны спрашивать себя: как мне исполнять их духовно и истинно в отношениях с моими ближними?

### **Dr. Thomas J. Nettles**

Библии как книге откровения свойственна такая особенность: чем больше мы ее изучаем, тем больше истин нам открывается. Бог открывает нам все новые грани откровения. Но это ни в коем случае не умаляет силы и истинности предшествующего откровения. Просто мы понимаем, что нам открывается нечто большее. И мы сознаем, что когда перейдем в вечность, открывшееся нам обретет для нас гораздо больше значимости. Тогда нам откроется еще больше. И этому откровению не будет конца. Оно будет неисчерпаемым. Поэтому, размышляя о Писании, мы должны осознать, что оно слагается не просто из отдельных высказываний, которые не могут сообщить нам ничего большего, чем уже сообщают. Но в то же время это не означает, что им чего-либо недоставало, когда они были даны. Примером этого может служить заповедь «не убивай» и данное Иисусом разъяснение ее в Нагорной проповеди.

**[Иисус сказал:] «Вы слышали, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду; кто же скажет брату своему: “рака”, подлежит синедриону; а кто скажет: “безумный”, подлежит геенне огненной» (Матфея 5:21-22).**

Иисус указывает на то, что заповедь «не убивай» люди понимают слишком узко. Они не понимают, на чем зиждутся все заповеди. У каждой заповеди есть внутренняя составляющая. И мы должны со всей серьезностью относиться к этому.

### **Dr. Philip Ryken**

Некоторые люди, читая Десять заповедей, склонны рассуждать так: «Нет, эту заповедь я никогда не нарушал». Например, в заповеди сказано: «не убивай». Нам легко сказать: «А я никого никогда и не убивал». Но Иисус пришел, чтобы дать истинное и исчерпывающее толкование этой заповеди. Он разъяснил ее так, как ее всегда и должны были понимать люди. Речь идет не только об убийстве как таковом. Речь идет обо всех других грехах, которые относятся к той же категории, включая грех ненависти в сердце. Это – своего рода духовное убийство. Иисус призвал нас остерегаться этого греха. И Он совершенно обоснованно говорил, что эта заповедь имеет отношение не только к убийству

как таковому. Она касается всех наклонностей сердца, ведущих к убийству. Иисус дает нам полное и истинное толкование заповедей Моисея.

## **Вопрос 9:** **Каковы некоторые обоснованные варианты применения заповеди «не убивай»?**

**Повеления Ветхого Завета, записанные в тексте Исход 20, обычно известны как Десять Заповедей. Но Бог дал эти заповеди Моисею несколько тысяч лет назад. Как мы можем применять их сегодня? Например, каковы некоторые обоснованные варианты применения заповеди «не убивай»?**

### **Dr. Brian J. Vickers**

Применение заповеди «не убивай» следует начать с Послания Иакова. Иаков начинает с учения Иисуса. Иисус говорит: «Вы слышали, что это сказано древним: не убивай ... а Я говорю вам, что всякий, гневающийся на брата своего напрасно, подлежит суду». Кто гневается на брата, тот убивает его в сердце своем. Иаков, опираясь на это толкование, относит его к адресатам своего послания. Иаков, по сути, говорит этим людям, что они убивают друг друга. Конечно, Иаков не говорит об убийстве как таковом. Иаков применяет учение Иисуса. Он говорит, что люди ненавидят друг друга. А ненависть – причина убийства. Итак, в христианском сообществе ненависть равнозначна возвращению как раз того, что осуждал закон Моисея. А это убийство. Дело не только в убийстве, но и в ненависти. Так что в этом – ключ к применению данной заповеди в современных обстоятельствах. Потому что всякий может исполнять заповедь «не убивай», просто не убивая ближних. Большинство из нас за всю жизнь не бывают близки к тому, чтобы совершить такое тяжкое преступление. С другой стороны, все мы в тех или иных обстоятельствах жизни испытываем ненависть в сердце по отношению к тем или иным людям. Именно так мы и должны применять эту заповедь – в самом широком контексте. Мы можем испытывать ненависть по отношению к нашим врагам. А можем питать ненависть к людям, которые просто не похожи на нас или которых мы просто не понимаем. Мы также можем ненавидеть даже тех людей, которых называем братьями и сестрами. Нам нужно всегда помнить, что все дело в нашем сердце. Поскольку мы причастники нового завета, наши сердца должны быть обновлены. Нам даны новые сердца, чтобы мы повиновались Богу и исполняли Его заповеди. Заповедь «не убивай» имеет отношение не только к убийству как таковому, но и к ненависти в сердце.

### **Dr. Robert K. MacEwen**

Если я гневаюсь на другого человека, с которым я в чем-либо не согласен, я должен принести эти переживания Господу и попросить Его дать мне чистое сердце и доброжелательное отношение к людям. В ситуациях, когда возникают разногласия, мне нужно проявлять миролюбие... Иисус также сказал: «Любите врагов своих». Тем более мы должны любить наших братьев и сестер в Теле

Христовом. Даже если мы резко расходимся с ними во мнениях.

### **Dr. Robert L. Plummer**

Когда кто-либо зачитывает Десять Заповедей (в тексте Исход 20 нам дана заповедь «не убивай»), многие христиане полагают, что сказанное не относится к ним. Ведь они никого не убивали ... Но если по-настоящему задуматься об этом, то последуют совсем иные выводы. Лишить другого человека жизни? Или даже просто пренебрегать ценностью жизни другого человека? Как нам оценивать это? ... Говоря в Матфея 5 о заповеди «не убивай», Иисус указывал на глубинный ее смысл.. По Его словам, даже если вы гневаетесь на брата своего и называете его пустым человеком («рака»), вы подлежите суду. И мы понимаем, что речь идет не только об убийстве как таковом, но и о ненависти в сердце... Богу не угоден тот, кто пылает гневом на ближнего своего и был бы рад убить его, если бы ему сошло это с рук. В этой связи можно вспомнить текст Иакова 4.

**«Откуда у вас вражды и распри? не отсюда ли, от вожделений ваших, воюющих в членах ваших? Желаете – и не имеете; убиваете и завидуете – и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете – и не имеете, потому что не просите». (Иакова 4:1-2).**

Толкователи отмечают, что Иаков, вероятно, не имеет в виду, что эти люди буквально убивают друг друга. Речь идет о корыстолюбии, ненависти, угнетении богатыми бедных. По сути, это и есть зарождение убийства в сердце. Это отрицание самого права на жизнь и благополучие другого человека и его близких.

### **Dr. M. William Ury**

Библейская заповедь «не убивай» имеет целый спектр вариантов обоснованного применения в современной жизни. Иисус расширил ветхозаветную заповедь «не убивай». Он, по сути, приравнял ненависть к лишению жизни. Поэтому Он очень серьезно относится к ситуациям, когда мы «убиваем» людей своей злонамеренностью. А корень этой злонамеренности – греховная жажда власти и стремление использовать ближнего ради достижения своекорыстных целей. В Библии, однако, не говорится, что всякое убийство – грех. И это еще одна сфера применения данной заповеди. Речь идет о боевых действиях, оборонных мерах, полицейских операциях и т. д. Здесь мы не станем рассматривать этот вопрос, но важно об этом упомянуть. В современном мире последствия преступления данной заповеди проявляются наиболее ужасающе, конечно, в массовом убийстве нерожденных. Речь идет об абортах. Убийство невинных детей – страшный грех, в котором должна поспешить раскаяться церковь и который она должна обличать. Мы на Западе об этом не молчим. Возможно, мы достигли некоторых успехов в решении этой проблемы. Но миллионы мертвых детей смотрят нам в глаза. И церковь несет ответственность за свою нерешительность в этом вопросе. С другой стороны, есть также и другие последствия, с которыми нам придется столкнуться очень скоро. Это проблема эвтаназии.

Убийство людей по причине того, что они немощны. Эта практика входит в прямое противоречие с истиной о человеке как носителе образа Божьего. В очах Божьих это, вне всяких сомнений, убийство. По тем или иным причинам людей подвергают эвтаназии. Это касается тех, кто находится в экстремальных ситуациях. Тех, кто утратил всякую надежду и терпит ужасную боль. Конечно, это очень сложные ситуации. Но даже в них есть другие ответы, кроме такого рода умерщвления. Итак, заповедь «не убивай» имеет множество вариантов применения в современном мире. И ситуации, в которых нам нужно следовать ей, будут множиться. Поскольку наука и медицина способны воздействовать на людей (и даже на не вполне полноценных), нам нужно будет обращаться за ответами к специалистам по этике, твердо стоящим на евангельских позициях. Потому что тьма все более сгущается, и нам становится сложнее принимать правильные решения. Таким образом, правильно, с библейской точки зрения, было бы не лишать жизни людей, не повинных в совершении преступлений или причинении ближним телесных страданий. Это та красная черта, которую не должна преступать церковь. Потому что такое лишение жизни и есть убийство. Мы не можем рассмотреть здесь весь круг вопросов, связанных с данной заповедью. Это очень глубокая проблема. Но церковь должна продолжать вести серьезную дискуссию об этом. Потому что это затрагивает самую суть этики, по которой мы живем сегодня.

### **Вопрос 10:**

#### **Как нам избежать законничества, когда мы подчеркиваем значение библейских заповедей в нашем поведении?**

**В Библии много говорится о том, чего Бог ожидает от нас в том, что касается наших убеждений, поведения и эмоций. Но, стараясь применять истины Писания, мы порой можем переоценивать значение дел и впадать в законничество. Так как же нам избежать законничества, когда мы подчеркиваем значение библейских заповедей в нашем поведении?**

#### **Dr. Andrew Davis**

Одна из ошибок, которые часто допускают христиане, стараясь исполнять заповеди Божьи, – законничество. Когда речь идет о спасении, законничество проявляется в ошибочном мнении, будто мы в состоянии сегодняшним своим послушанием Божьим заповедям искупить непослушание в прошлом. Это заблуждение. Мы не можем очиститься от грехов, совершенных в прошлом, благодаря сегодняшнему послушанию. Потому что послушание нам вменено в обязанность и ожидается от нас. Исполняя заповеди, мы не зарабатываем себе никаких дополнительных заслуг. А что же прошлые грехи? Как написал один автор гимнов, «Что грехи мне может смыть? О, ничто, лишь кровь Иисуса». Только благодаря искупительному свершению Христовому наши грехи могут быть прощены. Упомянутое выше заблуждение можно назвать «сотериологическим законничеством». Законничеством, связанным с тем, как мы примиряемся с Богом. И оно уничтожается учением об оправдании одной

верой, независимо от дел. Но есть и другие типы законничества. Христиане как сообщество могут поступать законнически, добавляя нечто к заповедям Божиим или силясь сделать больше того, чего хочет Бог. И это может наносить большой вред христианскому общению. Могут выдвигаться некие требования к одежде или устанавливаться какие-либо правила. Иисус сказал, что если ваша правая рука соблазняет вас, то вам нужно отсечь ее и бросить от себя. Но это повеление обращено к каждому из нас лично. Если же сообщество решает, что нечто является для вас соблазном, и хочет «отсечь вашу правую руку», – это есть проявление законничества. Например, таким соблазном может быть объявлен Интернет. Поскольку Интернет несет с собой много недоброго, церковь может постановить, что никому из прихожан не позволено пользоваться Интернетом. Это пример законничества на уровне целого сообщества. Церковь говорит, что если вы будете следовать этому постановлению, то будете спасены. Но это – учрежденное людьми законническое правило. И очень важно, чтобы руководители церкви остерегались законничества в повседневной жизни. С другой стороны, есть опасность вседозволенности. Потому что мир постоянно ополчается против нас. И мы как сообщество должны хранить... святость.

### **Dr. Philip Ryken**

Каждый человек в глубине души законник. Все хотим оправдывать себя перед Богом тем, что делаем. Поэтому нам очень сложно, истолковывая и применяя Библию, помнить о благодати и всячески возвеличивать ее. Но это возможно. И Евангелие преломляется в христианской жизни многообразно. Бог повелевает нам делать многое. И Он же говорит нам многое не делать. Вопрос в том, мотивировано ли наше послушание Евангелием? Истиной о смерти и воскресении Иисуса Христа? Толкование Библии, в центре которого Христос и Его спасительное свершение, помещает повеления Писания в надлежащий контекст. Они перестают быть тем, что вы пытаетесь использовать для самооправдания перед Богом. Послушание становится для вас проявлением благодарности за то, что совершил Бог ради вас в Иисусе Христе.

### **Dr. Jimmy Agan**

Писание требует от нас определенного поведения. Но как это делать так, чтобы это не привело к законничеству? Прежде всего мы должны осознать следующее. Призывая людей делать то, к чему призывает их Писание, мы не поощряем законничество. Нет ничего неправильного в том, что мы призываем людей к тому, к чему призывает их Писание. Далее мы должны рассмотреть основополагающие принципы библейского послушания. Везде, где в Писании заостряется внимание на том или ином повелении или запрете, следует искать определенный принцип. Такой принцип – это один из человеческих откликов на определенное божественное благодеяние. Поэтому, когда мы говорим о человеческом отклике (идет ли речь о повелении или запрете), мы должны спросить себя, с каким божественным благодеянием он соотносится. И мы видим эту закономерность в Писании. Бог повелевает первым людям плодиться, размножаться и наполнять землю. Но Он повелевает им это только после того,

как даровал им все необходимое для жизни с избытком. Бог призывает Свой народ исполнять Десять Заповедей. Но Он делает это только после того, как избавил народ от египетского рабства. Этот библейский принцип лежит в основании требований поступать так или иначе. Мы также задаемся вопросом, в чем состоит Божье благодеяние, отклик на которое является это требование. Мы никогда не говорим только об одной части этого «уравнения». Есть ряд других стратегий, которые помогут нам избежать законничества в применении библейских заповедей. Одна из них сводится к следующему. Не путайте хорошую идею с божественным повелением. Возможно, кому-то покажется хорошей идеей просыпаться каждое утро в 5:30 и проводить пятнадцать минут в молитве. Но Библия нигде не повелевает вам просыпаться в 5:30 и проводить каждое утро по пятнадцать минут в молитве. Для вас это может быть хорошей духовной практикой. Разумеется, в Библии сказано, что мы должны молиться постоянно. Но частностей, касающихся времени молитвы, в ней не найти. Мы не должны проявлять законничества в частностях, о которых в Библии не упоминается. Другая стратегия состоит в следующем. Нам нужно спрашивать «почему?» и «как?», а не только «что?» Мы спрашиваем себя не только, чего требует от меня Писание, но и почему я должен это делать. Чем должны мотивироваться мои действия? Если Писание требует от меня простить кого-либо, чем оно обосновывает это прощение? Истиной о том, что Христос простил меня. Таким образом, мотивация столь же важна, как и действия, проистекающие из нее. Далее, вопрос «как?» Это – вопрос, касающийся силы. Как такому грешнику, как я, обрести силу исполнять эту библейскую заповедь? Как мне обрести силу для таких больших перемен? Если я не смогу ответить на этот вопрос, мне остается полагаться только на силу собственной воли. Я должен знать, что сила Христа и Святого Духа преображает меня изнутри. Итак, всякий раз когда я читаю библейское повеление, я должен задать себе вопрос, почему я должен это делать. Что побудит меня сделать это? И как мне обрести силу исполнять это повеление? Если мы просто останавливаемся на «что?», то рискуем впасть в законничество. Но если мы рассматриваем этот вопрос в более широком ракурсе и спрашиваем себя, как Бог облагодетельствовал меня и дал мне то, что побудит меня и придаст силы повиноваться Ему, это свидетельствует о том, что мы правильно понимаем Его библейские заповеди.

**Значение любого библейского текста может быть многогранным и комплексным. Эта комплексность явилась причиной того, что некоторые богословы стали приверженцами аллегорического подхода к толкованию. И хотя евангельские христиане справедливо подчеркивают необходимость истолковывать Писание буквально, во многих случаях библейские авторы подвергали изначальный смысл текстов дальнейшей разработке. Если мы будем помнить о комплексном характере значения библейских смыслов, то избежим ошибочных толкований. И будем лучше подготовлены применять истины Писания богоугодно.**

**Dr. Jimmy Agan** is Professor of New Testament and Director of Homiletics at Covenant Theological Seminary in St. Louis, Missouri.

**Dr. Bruce Baugus** is Assistant Professor of Philosophy and Theology at Reformed Theological Seminary in Jackson, Mississippi.

**Dr. Steve Blakemore** is the Assistant Professor of Philosophy at Wesley Biblical Seminary.

**Dr. P. J. Buys** is Missiology Research Professor at Northwest University in South Africa.

**Dr. David W. Chapman** is Associate Professor of New Testament and Archeology at Covenant Theological Seminary in St. Louis, Missouri.

**Dr. Andrew Davis** is pastor of First Baptist Church in Durham, North Carolina, and Adjunct Professor of Historical Theology at The Southern Baptist Theological Seminary.

**Dr. Dan Doriani** is the senior pastor of Central Presbyterian Church in Clayton, Missouri.

**Dr. David T. Lamb** is Assistant Professor of Old Testament at Biblical Seminary in Hatfield, PA.

**Dr. Robert G. Lister** is Associate Professor of Biblical and Theological Studies at Biola University in La Mirada, California.

**Dr. Robert K. MacEwen** is Department of Chinese Theology Director and Biblical Studies resident faculty member at the East Asia School of Theology in Singapore.

**Dr. John E. McKinley** is Associate Professor of Biblical and Theological Studies at Biola University in La Mirada, California.

**Dr. Thomas J. Nettles** is Professor of Historical Theology at The Southern Baptist Theological Seminary.

**Dr. Jonathan T. Pennington** is Associate Professor of New Testament Interpretation at The Southern Baptist Theological Seminary.

**Dr. Greg Perry** is Associate Professor of New Testament and Director of City Ministry Initiative at Covenant Theological Seminary St. Louis, Missouri.

**Dr. Robert L. Plummer** is Associate Professor of New Testament Interpretation at The Southern Baptist Theological Seminary in Louisville, Kentucky.

**Dr. Vern S. Poythress** is Professor of New Testament Interpretation at Westminster Theological Seminary and Editor of the Westminster Theological Journal.

**Dr. Philip Ryken** is the President of Wheaton College in Illinois.

**Dr. Glen G. Scorgie** is Professor of Theology at Bethel Seminary in San Diego, California.

**Dr. Stephen Um** is pastor of Citylife Presbyterian Church in Boston.

**Dr. M. William Ury** is Professor of Systematic and Historical Theology at Wesley Biblical Seminary in Jackson, Mississippi.

**Dr. Simon Vibert** is the former Vicar of St. Luke's Church, Wimbledon Park, UK, and is presently the Vice Principal of Wycliffe Hall, Oxford, and Director of the School of Preaching.

**Dr. Brian J. Vickers** is Associate Professor of New Testament Interpretation and Biblical Theology at The Southern Baptist Theological Seminary. He is also an assistant editor for "The Southern Baptist Journal of Theology."

**Dr. Carey Vinzant** is Assistant Professor of Systematic Theology at Wesley Biblical Seminary in Jackson, Mississippi.

**Dr. Peter Walker** is Tutor in Biblical Theology at Wycliffe Hall and lectures in New Testament studies and Biblical Theology.