

Он дал нам пророков

Урок 1

Основные принципы
толкования

Дискуссионный
форум



Библейские знания. Всеми миру. Бесплатно.

© 2017 by Third Millennium Ministries

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced in any form or by any means for profit, except in brief quotations for the purposes of review, comment, or scholarship, without written permission from the publisher, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

Unless otherwise indicated, all Scripture quotations are from the HOLY BIBLE, NEW INTERNATIONAL VERSION. Copyright © 1973, 1978, 1984, 2011 International Bible Society. Used by Permission of Zondervan Bible Publishers.

ABOUT THIRDMILL

Founded in 1997, Thirdmill is a non-profit Evangelical Christian ministry dedicated to providing:

Biblical Education. For the World. For Free.

Our goal is to offer free Christian education to hundreds of thousands of pastors and Christian leaders around the world who lack sufficient training for ministry. We are meeting this goal by producing and globally distributing an unparalleled multimedia seminary curriculum in English, Arabic, Mandarin, Russian, and Spanish. Our curriculum is also being translated into more than a dozen other languages through our partner ministries. The curriculum consists of graphic-driven videos, printed instruction, and internet resources. It is designed to be used by schools, groups, and individuals, both online and in learning communities.

Over the years, we have developed a highly cost-effective method of producing award-winning multimedia lessons of the finest content and quality. Our writers and editors are theologically-trained educators, our translators are theologically-astute native speakers of their target languages, and our lessons contain the insights of hundreds of respected seminary professors and pastors from around the world. In addition, our graphic designers, illustrators, and producers adhere to the highest production standards using state-of-the-art equipment and techniques.

In order to accomplish our distribution goals, Thirdmill has forged strategic partnerships with churches, seminaries, Bible schools, missionaries, Christian broadcasters and satellite television providers, and other organizations. These relationships have already resulted in the distribution of countless video lessons to indigenous leaders, pastors, and seminary students. Our websites also serve as avenues of distribution and provide additional materials to supplement our lessons, including materials on how to start your own learning community.

Thirdmill is recognized by the IRS as a 501(c)(3) corporation. We depend on the generous, tax-deductible contributions of churches, foundations, businesses, and individuals. For more information about our ministry, and to learn how you can get involved, please visit www.thirdmill.org.

Содержание

Вопрос 1:	Почему пророческие книги трудны для понимания?	1
Вопрос 2:	Были ли пророчества Святым Духом просто продиктованы?	3
Вопрос 3:	What is organic inspiration?	4
Вопрос 4:	Насколько пророчества были ясны самим пророкам?.....	5
Вопрос 5:	Почему важно стремиться найти первичное значение библейского текста?	7
Вопрос 6:	Почему следует избегать прочтения пророческих текстов изолированно, вне их литературного контекста?	8
Вопрос 7:	Почему опасно читать пророческие тексты изолированно, в отрыве от исторического контекста?	10
Вопрос 8:	Что такое грамматико-историческая экзегеза?	11
Вопрос 9:	Как мы можем определить современное применение библейского пророчества с учетом намерения пророка?.....	13
Вопрос 10:	Как ветхозаветные пророки понимали День Господень?	15

Он дал нам пророков

Урок первый: Основные принципы толкования

Дискуссионный форум

При участии:

Dr. Gregg R. Allison
Dr. David Correa
Pastor Ornan Cruz
Mr. Sherif Atef Fahim
Dr. Russel T. Fuller
Dr. David B. Garner
Dr. Mark Gignilliat

Rev. Michael J. Glodo
Dr. Douglas Gropp
Dr. Dennis E. Johnson
Dr. Carol Kaminski
Dr. Riad Kassis
Dr. Craig S. Keener
Pastor Doug McConnell

Dr. Chip McDaniel
Dr. Donna Petter
Dr. Richard L. Pratt, Jr.
Dr. Mike Ross
Dr. Imad Shehadeh
Dr. Daniel B. Wallace
Dr. Guy Waters

Вопрос 1:

Почему пророческие книги трудны для понимания?

Mr. Sherif Atef Fahim, перевод с арабского

Пророческие книги нелегко понимать по двум причинам. Во-первых, читатели не знакомы с подробностями событий, с которыми связаны пророческие книги. Возьмем, например, Пятикнижие. Когда мы читаем историю Иосифа, книга Бытие, - мы легко следим за событиями: Иосифа продают в рабство, его привозят в Египет, он попадает в тюрьму, а потом он становится вторым человеком в Египте. Подробности ясны. Но пророческие книги касаются многих событий. В них упоминаются много царей и не один плен – Ассирийский и Вавилонский. Вавилонское изгнание происходит в три этапа. И, читая текст, мы теряемся в деталях. И нам трудно понимать такие книги. Вторая причина, по которой трудно понимать пророческие книги – это их образность и метафоричность, связанная со временем, когда эти книги были написаны. Например, мы читаем притчу о винограднике – Ис 5. Чтобы понимать, что именно автор хотел сказать, нужно разбираться в сельском хозяйстве того времени, в терминах и орудиях трудах. Эти два обстоятельства затрудняют понимание пророческих книг.

Dr. Carol Kaminski

Пророческие книги – замечательный литературный жанр. В то же время их трудно понимать. Тому есть несколько причин. Прежде всего они написаны необычным непривычным для нас языком. Пророческие книги относятся ко временам завета с Моисеем, и мы не всегда осознаем это. А нам необходимо вернуться в те времена, чтобы правильно понимать, как используется язык. То есть, мы имеем дело с необычным языком. Во-вторых, существует исторический контекст, в котором сложно разобраться, потому что пророков так много. Были северное царство, и южное царство. Было около 20 северных и 20 южных царей, и пророки как-то связаны со всем этим. И если мы не увидим этой связи, мы не поймем, что хотели сказать пророки. Например, если мы знаем, что в северном царстве – которое существовало около 200 лет, -

поклонялись идолам, и что были золотые тельцы в Дане и Вефиле, и поклонение Ваалу, и другим идолам. Если нам известен исторический контекст (а мы знаем, что Осия – северный пророк в северном царстве), то когда мы читаем об идолопоклонничестве, Мы понимаем, что автор хотел сказать, потому что понимаем контекст книги. А контекст книги понимать нелегко. В-третьих, понимать пророков трудно, потому что их послание адресовано непосредственно их конкретным обстоятельствам, - в северном или южном царстве. Но написанное ими направлено и дальше их непосредственных обстоятельств, ко времени восстановления, то есть после плена. Интересно, что, когда они возвращаются, что-то из предсказанного пророками уже произошло, что-то происходит, но не в полноте. То есть пророческие тексты еще касаются будущего. То есть эти тексты соотносятся с Новым Заветом, и являются пророческими. Таким образом мы должны учитывать непосредственные исторические обстоятельства, и время восстановления, - когда народ возвращается из плена, - и новозаветное время, чтобы понять, когда эти пророческие тексты исполняются. Как у Матфея написано: “Из Египта воззвал Я Сына моего” (из Осии), - что это исполнение в Иисусе. То есть у нас есть один слой, и добавляется второй, и иногда слова из пророков исполняются даже не в Новом Завете, а в будущем – может подразумеваться День Господень и время окончательного суда. Нам требуется осмотрительность, чтобы понимать, что исполнение может происходить в разное время и мы не должны держаться библейского текста. И если в Новом Завете цитируется пророк, мы должны быть внимательны, потому что новозаветные писатели, например, в книге Откровение, берут свои понятия из пророков. То есть мы должны учитывать язык, исторический контекст, и непосредственно обстоятельства исполнения пророчества: где оно исполняется, к кому обращается пророк? И это стоит делать, потому что это замечательные книги, хотя они и требуют особого внимания.

Dr. Douglas Gropp

Пророческие книги трудно понимать по нескольким причинам. Одна из основных причин состоит в том, что большинство пророческих книг относятся к поэтическому жанру. И из-за различий в синтаксисе и в словаре еврейскую поэзию значительно сложнее понимать, чем еврейскую прозу. Мы можем понимать все слова, но не понимать их совокупного смысла. Пророческие книги построены иначе чем произведения западной литературы. В них нет ясной логической и даже хронологической структуры. Своя структура есть, но часто она основана на нелогичных по нашему мнению решениях. Она представляется нам поверхностной. Также есть сложности с определением автора текста и его адресатов – мы не знаем, кто это “я” и кто такие “вы”. Другая сложность – это обилие образов и метафор, за изменением которых трудно уследить. Еще одна причина, почему нам трудно понимать пророческие книги – это свехъестественная природа пророческого вдохновения. Пророки были убеждены, что произносят слова Бога, а не свои слова. Они были уполномоченными посланниками Господа, и говорили не от себя. Нам это трудно понять, хотя мы и можем сравнивать Иеремию и Иезекииля,

анализировать их стиль, их язык, - хотя у них есть много общих тем, они представляют их по-разному: язык Иеремии отражает его личность, язык Иезекииля – личность Иезекииля. Но и тот и другой пророк сознавали, что провозглашаемые ими слова суть слова Господа.

Dr. Donna Petter

Произведения пророческой литературы нелегки для понимания, я считаю, по трем причинам. Прежде всего само название стиля литературы может ввести в заблуждение, потому что мы склонны понимать пророчество как предсказание будущего. Но пророческая литература - это нечто значительно большее чем предсказания. Это ясно любому, кто начинает читать Пророков. То есть само определение “пророческая литература” является фактически препятствием к пониманию сути пророческой литературы, которая есть больше чем предсказание. Это первое. Второе – это сложность для понимания уже самого жанра. Если мы беремся, например, за Амоса или Осию, мы скоро замечаем, что это поэтические книги. А поэзия означает использование фигур речи, и параллелизмов. Под стилистическими приемами я подразумеваю метафоры, сравнения, противопоставления, гиперболы. И любому читателю, в любое время нелегко расшифровать их смысл. То есть от нас требуется двойное усилие - нужно сначала разобраться, что за фигура речи использована, а потом понять ее значение. Кроме фигур речи в этом жанре также используется параллелизм. Тожественные элементы речи могут повторяться или противопоставляться. И читатель должен быть внимателен, потому что одна идея фактически может повторяться дважды. Вот в каком смысле пророческие книги трудны для понимания. Третья причина трудности пророческой литературы связана непосредственно с “элементом предвидения” во многих пророчествах. Потому что всех интересует, “когда же это сбудется”? Например, у Иезекииля – главы 40-48 – написано о новом храме, и все задаются вопросом, когда это было, или когда это произойдет. И именно поэтому пророческая литература трудна для понимания.

Вопрос 2:

Были ли пророчества Святым Духом просто продиктованы?

Dr. Daniel B. Wallace

Когда мы думаем о том, что Писание вдохновлено Святым Духом, нам хочется знать, как именно Святой Дух это делал. Это тайна, но мы можем сказать, как Он этого не делал. Мы знаем, что Он не диктовал нужные слова священнописателям. Для записывания Писания Святой Дух использовал не стенографов, но святых человек. Откуда нам это известно? Давайте сравним язык, к примеру, Исаии и Осии. Пророк Исаия своего рода Шекспир Ветхого Завета. По мнению некоторых исследователей, его словарный запас достигал тридцати тысяч слов. Это просто невероятно. А Осия использовал может быть пятьсот слов. То есть они писали совершенно по-разному. И в процессе были задействованы их личные качества, их умения. В течение жизни Бог проводил

их через процесс научения. Библейские авторы не записывают слова Бога под диктовку. Исключения составляют лишь немногие случаи. Например, когда Моисей записывал Десять Заповедей. В библейских книгах находят отражение личные качества авторов, их дары, таланты, опыт, языковые и исследовательские навыки. Евангелист не обращается к Божьему Духу с просьбой рассказать ему, что совершил Иисус, с тем чтобы просто записать услышанное. Все было совсем не так.

Dr. Riad Kassis

Многие полагают, что Бог якобы диктовал пророку Свои слова, как секретарю, а тот просто записывал под диктовку. Но Бог, сотворивший наши души, даровавший нам разум и создавший общество и культуру, использовал индивидуальность, разум и знания ветхозаветных пророков, когда через них и Святого Духа сообщал нам Свою весть. Бог не диктовал Свою весть слово в слово, но пользовался знаниями и индивидуальностью пророков Ветхого Завета.

Dr. David B. Garner

Когда мы рассматриваем Ветхий и Новый Завет в целом, нам ясно следующее: Божьи люди понимала, что Писание это Божье Слово к Его народу. Они также понимали, что Писание дается через пророков, через апостолов, и что то есть, что Бог использовал людей, чтобы передать и чтобы записать Свое Слово. В последнее время часто задается вопрос: значит ли это, что священнописатели не имели никакого значения? Что они не более чем роботы, писавшие под диктовку? В Писании есть места, описывающие этот процесс именно так: Бог говорит, пророк слышит и записывает. Главный пример, это Десять Заповедей. Но я думаю, что Бог не просто использовал человеческие слова. Бог иной чем мы. И Он пользуется словами, снисходя к нам по Своей милости. И во Втором послании Петра 1, особенно в стихах 16-21, апостол говорит о Писании, как о божественном, но записанном человеком. С точки зрения Петра священнописатели принимали активное участие в этом процессе. Они думали, писали, но во всем этом Святой Дух направлял их таким образом, чтобы записано было именно то, что угодно Богу. При этом Он задействовал личность, опыт, культуру и обстоятельства того времени, когда жил священнописатель.

Вопрос 3: What is organic inspiration?

Dr. Gregg R. Allison

Согласно такому пониманию как органическое вдохновение, Святой Дух и люди, авторы библейских книг, сотрудничали. Когда люди приступали к работе, Святой Дух работал с ними так что они записывали то, что мы теперь называем Словом Божьим. Таким образом, Святой Дух, направлял труд священнописателей (Моисея, Исаию, Павла), которые записывали тексты

Писания, объединял с ними усилия, трудился с ними, – потому мы и утверждаем, что Святой Дух и библейские авторы написали Библию вместе.

Pastor Ornan Cruz, перевод с испанского

Интересно как Святой Дух работает с людьми. Мы все сознаем огромную разницу между Богом и нами, со всеми нашими ограничениями, усиленными нашим грехом. В то же время, Бог дает откровение в наших конкретных обстоятельствах, не меняя культуру или личные качества автора. То есть, божественное вдохновение задействует культуру и ценности писателя. То есть первые читатели получили откровение в их конкретных обстоятельствах, и системе ценностей писателя. И таким образом они могли легко понять, что Бог хотел сказать им. Если бы Бог обращался к нам на Своем собственном языке, разве мы могли бы понять Его? Именно это и называется «божественным приспособлением». Возьмем современных служителей церкви. Мы все проповедуем Божье слово в своем контексте, своими словами, и используя свои личные качества. Мы хотим донести до людей Божье Слово и для этого используем доступные нам средства. И при этом мы стремимся сохранить Божье Слово неизменным. В Ветхом Завете священнописатели придерживались этого же принципа, что Божье Слово должно остаться неизменным, не смотря на то, что в передаче задействован человеческий компонент, чтобы помочь читателям это Слово понять. Так поступаем и мы сегодня. И я восхищаюсь тем, как Бог при всем Его величии может открывать Свою волю нам через людей, которые записали Писания.

Dr. Mark Gignilliat

Святой Дух использовал личные качества и представления того пророка, через которого Он действовал. В традиционном богословии это называется органичным вдохновением. Т.е. - Бог действует посредством своих служителей, своих пророков и использует в своих целях их человеческие качества, особенности их взглядов, их образование или отсутствие такового. Можно, например, представить процесс освящения, чтобы понять, как Бог использует вещи обыденные, земные и освящает их для своих небесных целей. Так Он поступает и с пророками. Когда Бог обращается и к Израилю и к церкви, Он не искажает личности пророков и действует через них.

Вопрос 4:

Насколько пророчества были ясны самим пророкам?

Dr. Douglas Gropp

Вопрос о том, насколько пророки понимали свои пророчества касается самой сути богодухновенности, того, что сказанное пророками является Божьим, а не их словом, того, что эти слова выражают Божье намерение, - независимо от того, понимали ли их пророка. Но я думаю, мы должны считать, что пророки понимали многое из того, что они говорили. Именно об этом говорится в 1 Петра 1:10, пророки имели представление о том, что писали. Но им также было

интересно, кем, когда, и где эти пророчества будут исполнены. Суть пророчества в том, что они исходят из ранее открытых Божьих обетований, в частности, тройное обетование Аврааму, - семени, земли, и благословения народам, и обетования дому Давидову о том, что Он примет его сына как Своего сына и будет ему отцом, что Он не отнимет от него Своей верности ему в завете, и что его сын построит храм в Иерусалиме. Реализацией этих двух основополагающих ветхозаветных обетований являются обещанные пророками спасение, восстановление. Можно сравнить пророков с художниками импрессионистской школы. Как краски, они используют предыдущие избавления Израиля, - Исход, обетования Аврааму, обетования Давида, - и проецируют их на будущее, на реальные события в будущем. Но эти пророчества не обязательно следует понимать буквально, как рисующие точную картину событий.

Mr. Sherif Atef Fahim, перевод с арабского

Ветхозаветные пророки, до определенной степени понимали свои пророчества. Ошибочным является мнение, что они ничего не понимали, что они просто записывали слова, механически. Это неправда. Они понимали, что писали. Они обладали пониманием литературного и исторического контекста, в котором жили. Например, в книге Осии сказано: “из Египта вызвал Я Сына Моего”. Из Евангелия от Матфея мы знаем, что это пророчество исполнилось во Христе, когда Он возвратился из Египта. И хотя Осия мог не знать, что записанное им рассказывает и о Христе, Он понимал, что Господь говорит о том, как Он спас Свой народ из Египта во времена исхода. То есть пророки понимали, что писали. Хотя у них не было полного понимания, которое имеем мы в Новом Завете. Они понимали многое из того, что писали.

Dr. Mike Ross

Когда мы исследуем пророков, мы часто задаемся вопросом, понимали ли они все, о чем писали? И, в общем, я думаю, что понимали. Во-первых, они обращались непосредственно к своим историческим обстоятельствам. Они имели дело с вопросами общественной жизни, с вопросами духовности, чужих религий, идолопоклонничества, упадка духовности в их народе. Они также обращались к политическим вопросам. Они находились в гуще политических событий, и понимали свой контекст как современный проповедник понимает свой. Во-вторых, они понимали, что у их пророчества есть второй смысл. Они смотрели вперед сквозь туннель времени и видели Того, Кого знали как Помазанника или Мессию. И они понимали, что пророчество, которое они несли своему народу в их контексте, будет иметь будущее исполнение. В-третьих, они имели представление о великом «Дне Господнем», который мог соотноситься с катастрофическим событием в их время. Например, когда Иоиль говорит о грядущем Дне Господнем, он предсказывает и нашествие саранчи, которое вскоре произойдет при его жизни, и говорит о приходе Мессии. И наконец, День Господень – это видимое сквозь века совершение Божьего Царства в конце времен. По-видимому пророки понимали, что будет славное восстановление не только в их историческом контексте, но для всего творения,

и Царства Божьего. И что в каком-то финальном катаклизме Мессия восстановит все творение соответственно изначальному порядку и замыслу. Я думаю, они видели эти три уровня исполнения пророчества с уменьшающейся ясностью, но они знали, что говорят от Бога. И поэтому они повторяли: «так говорит Господь».

Dr. Russel T. Fuller

Пророки понимали что-то из своих пророчеств. Особенно из тех, которые исполнялись при их жизни. Например, Иоиль говорил о приближающемся нашествии саранчи и исполнение этого пророчества он увидел. То есть нет сомнений в том, что пророки достаточно хорошо понимали свои пророчества, особенно те, которые должны были исполниться при их жизни. Пророчества же о более отдаленных событиях они понимали не так ясно. Мы знаем это из Нового Завета. Петр говорит об изысканиях и исследованиях пророков, которые старались понять, кто и как исполнит их пророчество (1 Петра 1:10). То есть некоторые аспекты пророчеств были пророкам совершенно ясны, а другие – менее ясны.

Вопрос 5:

Почему важно стремиться найти первичное значение библейского текста?

Rev. Michael J. Glodo

Выяснение изначального смысла библейского текста – вопрос в высшей степени важный. Именно здесь – основание божественного авторитета, на который мы опираемся. Если мы не знаем, какой смысл Бог изначально вложил в библейский текст, то мы не можем сказать, что он означает для нас сегодня. Таким образом, изначальный смысл – отправная точка в рассуждениях о том, как текст должен применяться сегодня. Прихожане могут, по собственному произволу и в ущерб общему благу церкви, наделять тот или иной библейский текст значением, не во всем согласующимся с изначальным его смыслом или даже противоречащим ему.

Dr. Dennis E. Johnson

Применить текст к нашей жизни помогает знание его изначального смысла, и здесь ключевое значение имеет понимание цели, то есть того, что именно по Божьему замыслу этот текст должен был изменить в его первых читателях, находившихся в конкретных обстоятельствах, на определенном культурном и богословском уровне, имевших дело с реальными трудностями и искушениями. Всем этим обуславливалось применение к ним, освящающее действие Святого Духа в их жизни. Это действие продолжается и в нашей жизни. И когда мы знаем условия, в которых были первые читатели, их нужды – и значит цель, для которой Бог дал им этот текст, - это приближает нас к пониманию того, как Святому Духу угодно применить текст в нашей жизни, в наших условиях. И это должно направлять нас – пасторов, проповедников, учителей – в применении

библейского текста: мы стараемся ответить на вопрос, какое воздействие Бог планировал оказать на жизнь первых читателей тогда, и как Святой Дух уподобляет теперь образу Христа нас, живущих сегодня. и как Святой Дух уподобляет теперь образу Христа нас, живущих сегодня.

Вопрос 6:

Почему следует избегать прочтения пророческих текстов изолированно, вне их литературного контекста?

Dr. Richard L. Pratt, Jr.

Часто, когда христиане читают ветхозаветных пророков, они сталкиваются с серьезными трудностями, потому что пророческие книги отличаются от новозаветных посланий, например, к Галатам или к Ефессянам, которые нам понять легко. Мы с ними знакомы. Мы их знаем. Мы читаем стих и понимаем, как он связан со следующим стихом и так далее. Но когда дело касается пророков – пророков Ветхого Завета – нам так настолько непривычно то, о чем они говорят, что мы не можем их долго читать, главу за главой и следить за развитием мысли от стиха к стиху. И кончается тем, что мы вязнем в мелочах, часто на стихах, которые цитирует Новый Завет – и этим заканчивается наше знакомство с пророками. Мы сосредоточиваем внимание на одном стихе, или на двух, и начинаем думать: Что это место означает. Но, если из Библии взять только один или два стиха, вырвать одно или два предложения из разговора, или из текста Библии, то мы неправильно поймем сказанное. Мы правильно поймем сказанное в стихе или в предложении, если разберемся в том, как этот небольшой текст вписывается в широкий контекст. И если мы приложим к этому усилия, мы увидим развитие мысли в ветхозаветных пророческих книгах, их литературную структуру и порядок, их логику. И когда вы поняли эту логику, понимаете логику больших текстов, вы можете вернуться к тем меньшим кусочкам, к стихам, с которыми вы знакомы, потому что вы их где-то слышали, или видели их в Новом Завете. И вы лучше их поймете, потому что, ссылаясь на Ветхий Завет, новозаветные священнописатели, Иисус, Апостолы и пророки, использовали только небольшие тексты, но рассматривали стихи в свете широкого контекста, который им был хорошо известен. В той среде в то время они хорошо изучили пророков и знали, что не читали отдельные стихи в изоляции. У них не было необходимости цитировать всю главу, они цитировали только ключевой стих, который соответствовал тому, что они хотели сказать в свое время. И нам с вами, когда мы обращаемся к этим коротким отрывкам из Ветхого Завета, необходимо проделать то, что Иисус и первые христиане могли делать, - связывать эти отрывки с их контекстом, с тем, что они означали в рамках всей пророческой книги.

Dr. Craig S. Keener

Современные толкователи часто читают тексты вне литературного контекста. Пример тому, то, как часто толкуют 28 главу Иезекииля. Глава 28 связана с главой 27, - они представляют собой серии пророчеств к народам, - 27 и 28

главы – это предостережение царю Тира, который превозносился, как часто поступали древние правители, и представлял себя богом: “ты говоришь : "я бог, восседаю на седалище божием”. А дальше говорится о нем, как об осеняющем херувиме в саду Божьем, и о том, что его ожидает смерть и «падение в сердце морей», - где он сейчас и находится. Это было островное царство – и теперь богатство и мудрость Тира стали ничему. Часто говорят, что в этом тексте речь идет о сатане, потому что он был херувимом в Эдемском саду. Не принимается во внимание тот факт, что в книге Бытие 3:24 херувим – это персонаж положительный. И делается вывод, что речь о сверхъестественном существе, потому что упоминается Эдемский сад. Но если мы пойдем дальше, то мы дойдем до того, что фараон назывался деревом в Божьем саду, и все цари сравнивались с деревьями в саду Божьем. Мы имеем дело с образным языком. И мы этого не поймем, если не принимаем во внимание весь контекст.

Dr. Carol Kaminski

Когда дело касается пророков и проповедывания по книгам пророков, наши современники не всегда понимают, как эти книги вписываются в историческое повествование. Есть 16 пророческих книг. Они идут не в хронологическом порядке. И поэтому трудно связать их с их историческим контекстом. Похоже, что они систематизированы согласно размерам. Поэтому, если вы проповедуете по Пророкам, то нужно проделать дополнительную работу и изучить исторический контекст и литературный контекст книги. Это требует времени и усилий, и поэтому люди просто вырывают из Библии отдельные стихи. Они используют их изолированно, вне исторического и литературного контекста. Например, я часто слышу в проповедях по книге Иоилия, что Бог восстановит то, что съела саранча, и это понимается как Божье обещание, что если у вас в жизни были трудные моменты, то Бог это все исправит. Но, если рассматривать сказанное в книге Иоилия в ее литературном контексте, то под саранчой подразумевается приближающееся вавилонское нашествие. Здесь есть исторический контекст и богословский контекст. Речь идет о нападении вавилонян. Саранча – это может быть действительно, нашествие саранчи, и это может быть метафорическое описание армии. То есть, когда Бог говорит о восстановлении, Он говорит о восстановлении после изгнания. Это не обещание личного восстановления, а обещание общего восстановления Израиля. Бог восстанавливает и отдельных людей. Безусловно. Но содержится ли такое обещание современному читателю в книге Иоилия? Не думаю. Скорее это обещание для Израиля. То есть, я понимаю, что мы действуем так: мы выделяем библейские стихи с обещаниями, не понимая контекста и литературного контекста.

Вопрос 7:

Почему опасно читать пророческие тексты изолированно, в отрыве от исторического контекста?

Dr. Donna Petter

Чтение пророческих текстов в отрыве от их исторического контекста препятствует их правильному пониманию. Это похоже на попытку понять человека отдельно от его семьи – мамы, папы, братьев и сестер. Конечно, что-то о нем можно узнать, но если рассматривать его в контексте истории семьи, происхождения, человек становится значительно понятнее. Примерно так обстоит дело с библейским текстом. Без исторического контекста он может означать что угодно. Дело в том, что библейские тексты связаны с определенными историческими обстоятельствами. Есть целевая аудитория, и есть целевая эпоха. Пророк мог обращаться к восьмому, седьмому, шестому или пятому веку. В каждом веке происходит что-то, что имеет решающее значение именно в том времени и для народа Божьего. Обычно ему приходится иметь дело с какой-то сверхдержавой: Ассирией, Вавилоном, - всегда есть исторический контекст. То есть Божьи пророки обращаются к определенным политическим обстоятельствам, касающимся Израиля и какой-то сверхдержавы. Поэтому очень важно, чтобы мы, современные читатели, помнили, что пророки писали не в вакууме, но в весьма конкретной ситуации. Знание ее помогает нам разобраться, что именно они имели в виду. Исаия имел дело с Езекией – царем-практиком. Он взаимодействовал и общался с ним. Исаия имел дело с Ахазом. Эти цари правили народом. Первый доверял Господу, а второй – нет. А Исаия обращался со словом Божьим к обоим царям. И слово Божье к царям имело значение и для всего народа. То есть книги пророков необходимо читать в свете их исторического контекста.

Dr. Mike Ross

Когда мы читаем Пророков, или проповедуем по этим книгам, важно понимать первичное значение их в контексте того времени и культуры, даже если речь идет о событиях далекого будущего. И вот почему: непосредственный контекст - это основа пророчеств, как имеющих отношение ко Христу, Его приходу, событиям Его земной жизни и жизни Апостолов, так и к эпохе Церкви, и концу времен и Второму пришествию Христа. То есть непосредственный контекст дает нам понимание следующего: во-первых, это понимание духовных вопросов, важных для его народа, с которыми автор имел дело. Эти вопросы возникают часто. Например Павел пишет: “Вас постигло искушение, не иное как человеческое” (1Кор 10:13). Мы имеем дело с теми же проблемами – с идолопоклонничеством, несправедливостью, плоской жизнью, и так далее. То есть пророки дают нам прекрасный исторический пример того, как пастырю или пророку следует решать эти вопросы. Во-вторых: пророческое послание становится “прототипом” вопросов, с которыми будет иметь дело Христос, Апостолы и Церковь. И мы видим в Новом Завете, что Иисус и Апостолы из Ветхого Завета цитируют больше всего именно пророков и говорят о том, как эти вопросы решали они, и как они определяли духовные приоритеты, в

отношения Бога с народом в завете. И в-третьих, в послании пророка, сказанном тогда, есть предвестие будущего события. Может быть, Божьего осуждения мира или церкви, может быть воспитательной меры, которую Он собирается применить, или возрождения. То есть, видя, происходящее в их время, пророки видели восстановительные деяния Божьи. Они видели также, к сожалению, и горе, - вторжения и изгнания и рассеяния. Эти события указывают на то, что произойдет с новозаветной церковью в наше время, но в более значительных масштабах. Поэтому важно для учащегося, для пастора, учителя, исследовать непосредственный контекст, не пытаясь немедленно перейти к современному применению без предварительного изучения контекста. Мы можем перейти от “тогда” к “сейчас”, увязывая послание нам с духовным контекстом, в котором изначально оно дано было Богом через Святого Духа.

Вопрос 8:

Что такое грамматико-историческая экзегеза?

Dr. Russell T. Fuller

Термин грамматико-историческая экзегеза понимается в том смысле, что когда мы читаем текст Писания, мы должны истолковывать его согласно его грамматике, синтаксису, а также историческому контексту. Поэтому мы задаем вопрос: как понимали этот текст его первые читатели в их время. И мы должны быть осмотрительны, толкуя Библию, с тем чтобы делать это в соответствии с ее синтаксисом, грамматикой, а также историей. Поэтому, если мы истолковываем Библию вне или отдельно от его истории, наше толкование будет неточным, весьма не точным. Таким образом, лучший способ толковать Писания – это позволить одному тексту объяснять другой. И как мы убедимся, апостолы иногда толковали Писание “грамматико-исторически”. Например, Павел говорит о том, как был спасен Авраам (Галатам 3), и при этом указывает на связь между обетованиями данными Аврааму и данным через 430 лет Законом. Как мы видим, Павел здесь – Галатам 3 – понимает это грамматико-исторически. То есть, если Апостолы используют такой подход, мы должны следовать их примеру. Конечно, они прибегают и к другим методам толкования. Они толкуют Писание богословски. Но большая часть их толкований основывается на грамматике и истории, и поэтому мы одобряем грамматико-исторический подход.

Dr. David Correa, перевод с испанского

Когда мы говорим о грамматико-исторической экзегезе, мы имеем в виду, что Библия прежде всего это книга. Это божественная книга. Но также и человеческая. Она была дана на человеческом языке, в конкретное время и в определенном контексте. Поэтому толкователи поступают правильно, когда уделяют внимание и литературному, и историческому контексту. Мы должны обращать внимание на все грамматические и литературные аспекты, следующие из того факта, что Библия – это книга, написанная на определенном

языке. Как нам известно, Библия была написана на иврите и на греческом. И чтобы добиться правильного толкования, важно исследовать правила грамматики этих языков, значения слов, синтаксис. Нужно также обращать внимание на культурный контекст, в котором были написаны книги Библии. Книги Ветхого Завета и Нового Завета были написаны в определенное время в определенных культурах. Мы не можем пренебрегать всеми этими аспектами, если мы хотим истолковать библейский текст правильно. Толкователь должен очень серьезно подходить к широкому историческому и литературному контексту.

Mr. Sherif Atef Fahim, перевод с арабского

Грамматико-историческая экзегеза предполагает, во-первых, что мы должны знать язык текста. Язык это и грамматика, и слова с их значениями, и синтаксис предложений, и жанр текста (поэзия, проза, повествование). Мы должны понимать жанр текста. Во-вторых, - исторический контекст или историческое значение текста. Мы должны понимать, когда исследуемый текст был написан, что идет перед ним, и что – после него, с какими историческими событиями он соотносится, и какие события произошли раньше и позже. Грамматико-историческая экзегеза дает нам действительное значение текста.

Dr. Guy Waters

Грамматико-историческая экзегеза – это средство, позволяющее дать краткий ответ на вопрос: «Как найти смысл текста?» Мы настаиваем на том, что смысл текста найти можно. И смысл надлежит искать в самом тексте. Как же это делается? Слово «экзегеза» означает «разъяснение», «извлечение смысла». Мы не рассматриваем идеи автора независимо от текста. Мы не рассматриваем мировоззрение читателя само по себе или даже в связи с текстом. Мы говорим, что сам текст говорит нечто. Как же мы извлекаем из него смысл? Часть слова «грамматико-» в названии метода указывает на грамматику. Мы внимательно изучаем слова. Каковы значения употребленных в тексте слов? Эти слова связаны между собой. Мы называем это «синтаксическими связями». Далее мы рассматриваем фразы, предложения, целые отрывки и более крупные повествовательные единицы. Часть слова «-исторический» указывает на то, что текст написан в определенном месте, в определенный момент времени, определенным автором. И смысл текста необходимо понять в этом историческом контексте... Писание может обращаться к читателям во все времена и во все века. Но оно несомненно обращалось и к первым читателям. Его слова, смыслы и отсылки необходимо понимать в этом историческом контексте. А когда мы разберемся с грамматикой и историческим контекстом, мы сможем установить смысл этого текста. Тогда мы сможем сказать, как его должны применять в своей жизни современные читатели.

Вопрос 9:

Как мы можем определить современное применение библейского пророчества с учетом намерения пророка?

Dr. Mike Ross

Когда мы истолковываем библейское пророчество, важно серьезно относиться к изначальному намерению пророка: что он имел в виду, когда писал свою книгу. Проповедники, а также исследователи Библии читают пророчество и сразу переходят к его применению. Я думаю, иногда мы боимся слишком много времени потратить на объяснение (в церкви или на библейском занятии) исторического контекста и образов, или конкретного греха, который обличал пророк, или события в общественной или политической жизни. Мы боимся, чтобы люди не заскучали. Но изначальное намерение пророка – есть суть его проповеди. Один из толкователей говорит о “боковом зрении” пророков: духовными глазами пророки смотрят в прошлое, - на Бытие и Второзаконие. Они видят себя, по определению Ван Гемерена, “представителями обвинения в завете”. Они представляют дело, выступают на стороне Бога и обвиняют народ в нарушении завета. С другой стороны, они видят будущее, и видят завершение истории, когда придет совершение завета в полноте. Вот о чем они размышляют, что у них на сердце, и что они видят духовными глазами. Но они исходят из контекста, в котором находятся, и с этого следует начинать и нам, – используем ли мы сказанное ими как типологию, или как пророчество, или заключение о событиях будущего. Мы видим это у новозаветных пророков. Иногда сделанное ими применение неожиданно для нас. Но когда мы учитываем то, что пророки видели своим духовным “боковым” зрением, мы видим, что применение их изначального послания вполне обосновано. И значит, пророчество применено правильно. Именно так сказанное пророками применяется в Новом Завете. Первое правило герменевтики состоит в том, что Писание истолковывается Писанием. И это делают водимые Святым Духом пророки. Их вывод о применении первичного значения и само послание могут не совмещаться, но они оба истинны.

Dr. Craig S. Keener

Часто библейские пророки говорили о конкретных вопросах, конкретных событиях, конкретных людях. Однако, если мы понимаем принципы того, как в своих пророчествах они показывали характер Бога, мы видим, как эти пророчества применимы сегодня. Например, в книге Исаии 14:12 говорится о царе Вавилонском, который превознес себя и будет низвержен в преисподнюю. Он будет брошен в царство мертвых, и все побежденные им цари поднимутся и будут насмехаться над ним: ты так же бессилён, как и мы. И черви — покров твой, как и наш. Как это применимо сегодня? Это предостережение от гордыни. Это предупреждение, не превозноситься, и не претендовать на роль Бога. Это предупреждение тем, кто так поступает. Раньше были цари, претендовавшие на божественность, и теперь есть люди, которые считают себя центром мироздания. И это увещание нам смириться перед живым Богом.

Dr. Richard L. Pratt, Jr.

Как христиане, мы должны помнить, что, читая ветхозаветные откровения, мы должны делать это в свете того, что Бог открыл в Новом Завете, того, что дали нам Иисус и Его апостолы, и пророки первого века. Это основа нашего подхода к Ветхому Завету. Говорим ли мы о пророчестве, о Законе, или о Псалмах, или другой книге, - таким должен быть наш подход. Но когда дело касается пророков мы видим в них особые акценты, которые нужно рассматривать через призму Нового Завета. Один из них – это нравственный кодекс, который мы должны соблюдать. В пророческих посланиях часто речь идет о законе Божьем, и о том, как Иудея и Израиль нарушали его, и о необходимости служить Богу верно согласно Его откровению, данному Моисею, Давиду и другим пророкам, соблюдая нравственный кодекс. И мы как христиане, читая пророков можем много узнать о нравственности, о том, как быть верными Богу из благодарности за то, что Он сделал во Христе. Новый Завет говорит нам, как мы должны воспринимать ветхозаветный нравственный кодекс и применять его сегодня. Мы не должны отказываться от него – отказываясь от нравственного кодекса пророков, мы отказываемся от сути пророков. Пророки учили относиться к бедным хорошо и справедливо, они учили не допускать проституции на служении, и относиться к пьянству как ко злу, - мы понимаем, что это наставления народу Божьему в их время. Но когда мы рассматриваем эти наставления в свете Нового Завета, мы понимаем, что можем найти в них указания и для нас. В Новом Завете мы не находим много правил, нравственных увещаний, потому что по мнению священнописателей Нового Завета мы должны находить эти нравственные установления в Ветхом Завете. В частности, в книгах пророков. Второй особый акцент или необычная черта пророческих посланий – это их восприятие Божьего суда над Божьим народом. Дело в том, что многие христиане считают, что согласно новому завету во Христе нет такого понятия как суд или наказание Божьего народа сегодня. Но, прочитав уже первые три главы книги Откровение мы видим, что это совсем не так. Потому что Иисус предупреждает церкви о суде, о наказании, и наказании весьма суровом, не менее серьезном, чем наказания у пророков Ветхого Завета. Апостол Павел в 1 Коринфянам 10 проводит параллель между наказанием церкви новозаветной с наказаниями ветхозаветного Израиля. То есть, читая пророчества о Божьем наказании Его народу, нужно помнить, что и в Ветхом Завете Бог воспитывал Свой народ и через это отделял пшеницу от плевелов, верующих от неверующих. Истинные верующие в древнем Израиле положительно откликнулись на Божье наказание, и истинные верующие сегодня положительно откликаются на Божье наказание. И неверующие в Израиле под тяжестью Божьих судов поколебались на погибель, и неверующие в современной церкви, наказуемые Богом, отступают от Него себе на погибель. Еще одна важная идея, которая, я думаю, содержится во всех ветхозаветных пророчествах, состоит в следующем: есть суд для тех, кто нарушает, кто дерзко нарушает закон Божий, но есть и надежда. Есть надежда на то, что покаяние приведет к жизни. Есть великая надежда на новый день, наступающий после окончания изгнания Израиля и Иудеи. Когда придет Мессия, великое упование последних дней, что придет спасение, и оно придет благодаря Мессии, Который

отдал Себя за Свой народ, и Который дает Святого Духа Своему народу и обновляет Его. И в этом состоит надежда, которую мы имеем как христиане. И как бы трудно ни было в этом мире, иногда из-за наших собственных ошибок, и из-за Божьих наказаний, наша надежда связана не с этим миром. Мы уповаем на мир грядущий, на Иисуса, Который умер за нас, и воскрес для нас, и придет за нами. И это послание надежды, которое несли пророки, состоит в Иисусе. И указывает на Иисуса.

Вопрос 10:

Как ветхозаветные пророки понимали День Господень?

Dr. Imad Shehadeh, перевод с арабского

День Господень в Ветхом Завете – это день, когда Господь исполнит свои обетования, когда состоится последний Суд, на котором Бог явит Свою праведность, и великие благословения после суда. Например, в Книге Исаии 13:9 сказано:

Вот, приходит день Господа лютой, с гневом и пылающею яростью, чтобы сделать землю пустынею и истребить с нее грешников ее.

У Иоилия сказано: «О, какой день!» Он говорит о дне, когда многие люди пожалуют о содеянном, потому что Господь был долготерпелив к народам сотни лет, а теперь Он явит Свою праведность. Но День Господень будет и днем веселья и радости, потому что Бог проявит Свою благость и в благословениях народам земли. И такие выражения как «новая земля и новое небо» тоже относятся к Дню Господнему. Когда будет суд для неверующих и злых, для врагов, и будут благословения для верующих, когда Свои обетования Бог исполнит. О Дне Господнем говорится и в Новом Завете, например, во 2 Послании Петра 3:10 мы читаем:

Придет же день Господень, как тать ночью, и тогда небеса с шумом прейдут, стихии же, разгоревшись, разрушатся, земля и все дела на ней сгорят. В Книге Откровения 1:10 Иоанн говорит: “Я бы в Духе в День Господень”. Можно было бы подумать, что “День Господень” это Воскресенье, но из контекста ясно, что речь идет о “Дне Господнем” в том же значении, что и во Втором Петра. Иоанн говорит о том, что произойдет в будущем, о грядущих тяжелых временах.

Павел говорит: «хвалимся надеждою славы Божией» (Римлянам 5:2) Однажды Бог в полноте откроет Свои замысли и Свою природу, Свой характер, Свою праведность и совершенства. Это будет в День Господень.

Dr. Russell T. Fuller

Пророки говорят о приближающемся «Дне Господнем». Они имеют в виду, что придет время, когда Бог будет действовать особым образом, сверхъестественным, чудесным, не обычным. Будут происходить не обычные исторические события, Бог вмешается в историю Израиля и это день называется Днем Господним. Иногда говорится о чудесном избавлении, которое описывают как «День Господень», а иногда о суде. Бог вмешается удивительным образом в дела человека, и именно это называют «Днем Господним». Все это – все эти Дни Господни – будут иметь место в Мессиянскую эпоху. И об этом последнем Дне Господнем говорили ветхозаветные пророки. Хотя об разрушении Иерусалима в 586 году тоже говорилось как о Дне Господнем, оно является прообразом того, что произойдет в мессиянскую эпоху, в частности, при Втором пришествии Господа. То есть День Господень Бог будет особым образом действовать в истории человечества ради Своего народа и судить мир.

Pastor Doug McConnell

Понятие Дня Господня включает несколько элементов. Во-первых, и это самое главное, в этот День Бог смирит человечество и явит Свою святость и “освятит великое имя Свое” (Иезекииля 36:23). Как сказано у пророка Исаии (гл 2) И падет величие человеческое, и высокое людское унижится; и один Господь будет высок в тот день. Бог проявлял долготерпение. И теперь Он совершит суд и оправдает Свой народ. Все, кто притесняли его будут повержены. А верные Ему будут превознесены. Говорится о превознесении Израиля и поражении его врагов. Это будет день искупления, когда народы призовут имя Господне. У Софонии мы читаем, что Бог накажет идолопоклонников и даст «народам уста чистые, чтобы все призывали имя Господа и служили Ему единодушно.» (3:9). В Новом Завете в Книге Откровения мы тоже читаем о том, как будут вылиты на землю чаши гнева Божьего, и о том, как всякое спасенное создание на небесах будет прославлять Бога. И второй элемент, который часто упускают комментаторы, это идея, что даже после такого суда Святой Дух будет излит на людей, и люди будут спасены. То есть, это день суда, и день оправдания, день, когда Бог явит Свою святость и мир узнает, что Господь есть Бог. И это день, которого с нетерпением ждет Божий народ, день, когда Он прославит Свое Имя.

Dr. Chip McDaniel

Ветхозаветное выражение “День Господень” не всегда понятно нам, потому что мы склонны вспоминать 1 и 2 Фессалоникийцам, где говорится о Пришествии Христа или двух событиях будущего. Однако, в Ветхом Завете День Господень это скорее событие, когда Он могущественным образом действует в истории, изменяя ее ход. И по этому, например, для Южного царства, это нашествие саранчи (Иоиль 1), Господь наказывает за грех. Имеет место экономическая катастрофа – это и есть День Господень. Иоиль объясняет, что если же народ последует за Господом и покается в своих грехах, Он отменит наказание. Или возьмем цитату у Иеремии – гл 46, - о том, как Египет будет поражен в битве в Кархемисе. Это произошло в 605 году, и это тоже День Господень, потому что

Господь наказывает Египет. Он допускает Вавилонянам одержать победу и в этом состоит День Господень. У Исаии в гл 13 День Господень - это разрушение Вавилона, когда Господь накажет их за содеянное. Это и будущее возвращение Иудеи и Израиля из плена, и наказание Иудеи и Израиля – это тоже День Господень. У Амоса – гл 5 и у Софонии – гл 1, - это трудное время, тяжелое время, когда Господь придет судить Свой народ. И, наконец, у Захарии, - гл 14, - День Господень – это событие, по всей вероятности, относящееся к будущему времени, - если мы понимаем Новый Завет правильно, - когда Господь будет судить все народы. Таким образом, когда мы видим выражение “День Господень” в Ветхом Завете, нужно быть внимательными. Обычно оно относится к событиям, которые уже происходили в то время, - Бог действовал могущественным образом в истории. Но иногда оно относится к тому, что является будущим и для нас.

Dr. Gregg R. Allison is Professor of Christian Theology at The Southern Baptist Theological Seminary.

Dr. David Correa is Pastor of Jesus Presbyterian Church and Director of the Youth Ministry Institute at San Pablo Presbyterian Theological Seminary in Merida, Mexico.

Pastor Ornan Cruz is Pastor of Los Pinos Nuevos in Cuba.

Mr. Sherif Atef Fahim teaches at Alexandria School of Theology in Egypt.

Dr. Russell T. Fuller is Professor of Old Testament Interpretation at The Southern Baptist Theological Seminary.

Dr. David B. Garner is Associate Professor of Systematic Theology at Westminster Theological Seminary in Glenside, Pennsylvania.

Dr. Mark Gignilliat is Associate Professor of Divinity in Old Testament at Beeson Divinity School.

Rev. Michael J. Glodo is Associate Professor of Biblical Studies at Reformed Theological Seminary in Orlando, Florida.

Dr. Douglas Gropp was formerly Professor of Old Testament and Associate Academic Dean at Redeemer Seminary.

Dr. Dennis E. Johnson is Academic Dean and Professor of Practical Theology at Westminster Seminary California.

Dr. Carol Kaminski is Professor of Old Testament at Gordon-Conwell Theological Seminary.

Dr. Riad Kassis is International Director of the International Council for Evangelical Theological Education.

Dr. Craig S. Keener is the F.M. and Ada Thompson Chair of Biblical Studies at Asbury Theological Seminary.

Pastor Doug McConnell is the main preaching pastor of Living Hope Church in Grantsburg, WI.

Dr. Chip McDaniel is Professor of Old Testament and Hebrew at Southeastern Baptist Theological Seminary.

Dr. Donna Petter is Director of the Hebrew Language Program and Associate Professor of Old Testament at Gordon-Conwell Theological Seminary.

Dr. Richard L. Pratt, Jr. is Co-Founder and President of Third Millennium Ministries.

Dr. Mike Ross was Senior Pastor of Christ Covenant Church in Matthews, North Carolina and teaches Practical Theology at Reformed Theological Seminary, Charlotte.

Dr. Imad Shehadeh is Founder, President and Professor of Theology at Jordan Evangelical Theological Seminary in Amman, Jordan.

Dr. Daniel B. Wallace is Professor of New Testament Studies at Dallas Theological Seminary.

Dr. Guy Waters is Professor of New Testament at Reformed Theological Seminary.