

# Библейское учение о Троице

урок 3

Различия между Лицами  
Троицы



**thirdmill**

Biblical Education. For the World. For Free.

© 2017 by Third Millennium Ministries

Все права защищены. Для получения прибыли любое копирование текста (кроме кратких цитат в учебных целях или в целях обзора) запрещено без согласия правообладателя, Third Millennium Ministries, Inc., 316 Live Oaks Blvd., Casselberry, Florida 32707.

### **О СЛУЖЕНИИ «ТРЕТЬЕ ТЫСЯЧЕЛЕТИЕ»**

Служение «Третье тысячелетие» основано в 1997 году. Это неприбыльная евангельская христианская организация, цель которой такова:

#### **Библейские знания. Всему миру. Бесплатно.**

Цель служения III Тысячелетие – дать богословскую подготовку пасторам, которые не имели возможности получить достаточное образование для служения. Для этого мы разработали и распространяем по всему миру мультимедийную семинарскую программу на английском, арабском, испанском, китайском (мандарин), русском и других языках. Учебная программа состоит из видео и аудиоматериалов, письменных источников и веб-ресурса. Материалы могут быть использованы как в учебных заведениях, так и в группах и индивидуально – всеми желающими.

Накопив большой опыт, мы разработали оптимальный метод производства мультимедийных уроков. Они отвечают высоким стандартам как по содержанию, так и по форме, и получили множество наград. Наши авторы и редакторы – преподаватели с богословским образованием. Все наши переводчики хорошо ориентируются в богословии и являются носителями языка. Материал уроков изложен профессорами семинарий и пасторами из разных уголков мира. Графические дизайнеры, иллюстраторы и продюсеры работают согласно высшим стандартам качества и используют новейшие технологии и самое современное оборудование.

Чтобы эффективно распространять учебные материалы по всему миру, служение «Третье тысячелетие» сотрудничает с церквями, семинариями, библейскими школами, миссионерами, христианскими СМИ и другими организациями. Такое стратегическое партнерство позволило распространить среди лидеров, пасторов и студентов семинарий разных стран огромное количество видео уроков. Дополнительные материалы к урокам (включая информацию о том, как организовать обучающее сообщество) также можно найти на вебсайте.

Согласно классификации Налогового управления, служение «Третье тысячелетие» относится к категории 501(c)(3) и не облагается налогом. Наша деятельность зависит от не облагаемых налогом пожертвований церквей, фондов, компаний и отдельных лиц. Чтобы больше узнать о служении и о том, как вы можете помочь ему, пожалуйста, посетите наш сайт [www.thirdmill.org](http://www.thirdmill.org)

# Содержание

<b>I.</b>	<b>Введение.....</b>	<b>1</b>
<b>II.</b>	<b>Отношения .....</b>	<b>1</b>
	Вопрос 1: <i>Если Отец обладает властью над Сыном и Духом, то что произошло бы в случае разногласия между Ними?</i> .....	1
	Вопрос 2: <i>Что мы подразумеваем, когда говорим, что Сын предвечно рождается от Отца?</i> .....	3
	Вопрос 3: <i>Что имел в виду Иоанн, называя Иисуса «Сыном Божьим»?</i> .....	4
	Вопрос 4: <i>Что означает для нас тот факт, что Сам Сын Божий – наш брат?</i> .....	5
	Вопрос 5: <i>Что говорили первые церковные соборы о вечном исхождении Святого Духа?</i> .....	7
	Вопрос 6: <i>Какое значение имел Толедский собор для формирования учения о Святом Духе?</i> .....	8
	Вопрос 7: <i>Какое практическое значение имеет тот факт, что Святой Дух – отдельное Лицо Троицы, отличное от Отца и Сына?</i> .....	10
<b>III.</b>	<b>Роли.....</b>	<b>13</b>
	Вопрос 8: <i>Что значит «онтологическая Троица»?</i> .....	13
	Вопрос 9: <i>Что значит «экономическая Троица»?</i> .....	14
	Вопрос 10: <i>Почему важно понимать различие между «онтологией» и «экономией» Троицы?</i> .....	16
	Вопрос 11: <i>Возможно ли, чтобы открытое Богом в экономической Троице не согласовывалось с онтологической Троицей?</i> .....	18
<b>IV.</b>	<b>Заключение .....</b>	<b>20</b>

# Библейское учение о Троице

## Урок третий: Различия Лиц в Троице

### Дискуссионный форум

В уроке принимают участие:

Dr. Danny Akin

Dr. Steve Blakemore

Rev. Larry Cockrell

Dr. Lynn Cohick

Dr. David Correa

Dr. J. Ligon Duncan III

Dr. Tim Foster

Dr. Matt Friedeman

Dr. J. Scott Horrell

Dr. Thaddeus J. James, Jr.

Dr. Bruce Little

Dr. Jim Maples

Dr. John McKinley

Dr. Thomas J. Nettles

Rev. Dr. Paul R. Raabe

Dr. K. Erik Thoennes

Dr. Daniel Treier

Dr. Steven Tsoukalas

Rev. Dr. Simon Vibert

Dr. Stephen J. Wellum

## ВВЕДЕНИЕ

---

Если вы когда-то наблюдали за двух-трехлетними малышами, вы помните, какие они в этом возрасте активные, любознательные, независимые. Их поведение часто вызывает улыбку. В то же время, каждый малыш – уже личность со своим именем и характером. Все люди обладают общими чертами, которыми определяется их принадлежность к человеческому роду. И в то же время, каждый человек отличается от других именем и личностными свойствами. Так в Троице все три несотворенные Личности Божества обладают общими для них божественными свойствами. И каждое несотворенное Лицо Троицы имеет Свое имя и личностные характеристики, отличающие Его от Других.

Это третий урок из серии «Библейское учение о Троице», и мы назвали его «*Различия между Лицами Троицы*». В этом уроке мы сосредоточим внимание на Личностях в Троице - Отце, Сыне и Святом Духе, на отличиях их свойств и ролей в Троице.

Во-первых, мы рассмотрим, что говорит о различиях Лиц Троицы Писание и начнем с отношений между Лицами в рамках Троицы. А во-вторых, рассмотрим их роли. Сначала поговорим об отношениях между Лицами Троицы.

## ВЗАИМООТНОШЕНИЯ

---

### Вопрос 1:

**Если Отец обладает властью над Сыном и Духом, то что произошло бы в случае разногласия между ними?**

Как нам известно, все Лица Троицы вечны и несотворены. Они существовали всегда. Но положение Отца в Троице в определенном смысле

уникально. Отец не рождает и не исходит от других Лиц Троицы. Он не воплощался, и другие Лица Троицы не посылали Его совершать божественный труд. Более того, во многих местах Писания говорится, что Отец имеет власть над Сыном и Святым Духом. Поэтому мы можем задать вопрос: *если Отец имеет власть над Сыном и Духом, то что произошло бы в случае разногласия между ними?*

#### **Dr. Danny Akin**

Я думаю, один из вопросов, ответ на который должен найти каждый христианин, касается отношений внутри Троицы, - что-то об этом нам известно, и что-то не известно. Я бы хотел коротко сказать о том, что мы знаем. Мы знаем, что все, что присуще Богу, присуще Отцу, и Сыну, и Святому Духу. И также знаем, что Отец — это не Сын, Сын — не Дух, и Дух — не Отец. Есть один Бог, и Он существует в каком-то непостижимом единении Трех Личностей. Так же ясно, прежде всего из Нового Завета, что Сын с готовностью подчиняется Отцу, и что Дух с готовностью подчиняется Отцу и Сыну. Теоретически можно задуматься над таким вопросом: что произошло бы, если бы Отец, Сын и Святой Дух, общаясь, не достигли бы согласия? Можно было бы подумать, что возобладала бы воля Отца, поскольку и Сын, и Дух признают Его власть и подчиняются ей. Но такой ответ был бы неправильным. Потому что в Библии не допускается даже вероятность несогласия между Отцом, Сыном и Духом. Между ними всегда существует единство в замыслах. И единство воли. У Них всегда единство мнений по всем вопросам, включая искупление. Например, поговорим о спасении: его замыслил Отец, его осуществил Сын, и его прилагает к нам Дух. Они действуют в совершенном единстве и гармонии, и не только в сфере спасения, но и во всех других сферах. И поэтому допущение малейшего несогласия в Троице — это лишь плод человеческого воображения. В Слове Божьем ничего подобного нет.

#### **Dr. Steve Blakemore**

Когда мы обсуждаем природу Троицы и отношения в рамках Троицы между Отцом, Сыном и Святым Духом, мы приводим слова Иисуса о том, что Он пришел исполнить волю Отца, что Отец — это Отец, а Он — Сын, Сын Отца. Поэтому мы склонны думать, что в Троице, между Лицами Троицы, существует некая иерархия власти. Я полагаю, так думать неправильно. Бог Отец и Бог Сын, согласно, в частности, молитвы Иисуса (Иоанна 17) равны в славе. Иисус обращается к Отцу: «Отче... прославь Сына Твоего, да и Сын Твой прославит Тебя». То есть между Лицами Божества существует своего рода «взаимность». Как утверждали богословы древности, Отец «первоисточник всякой Божественности». То есть первенство Отца значительно. Сам

Иисус об этом говорит... Апостол Павел говорит об Иисусе, что в конце времен Сын предаст все царства земные Отцу, что Сын приходил, чтобы сделать всех нас чадами Отца. А Отец порождает Сына, посылает Сына, чтобы возвеличить имя Сына, дать Ему имя превыше всякого имени. И когда мы говорим о Святом Духе, мы вспоминаем слова Иисуса, обращенные к ученикам: «Если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святого, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем». (Матфея 12:32) То есть существует истинная и глубокая взаимность, которую не уменьшает признание власти. Можем подвести следующий итог: власть Отца, — это всегда власть любви. Власть Отца – это власть любви к Сыну, желание прославить Сына, так же как Сын желает прославить Отца. И, наконец, если их, Отца, Сына и Святого Духа, объединяет любовь, то идея, что между Отцом, Сыном и Святым Духом может быть разногласие, становится даже смешной. Если Сын и Дух стремятся от вечности исполнить волю Отца, а Отец всегда хочет, чтобы был прославлен Сын и Святой Дух, тогда бытие Бога – это единство воли, единство любви, единство общения в Троице.

## Вопрос 2:

### Что мы подразумеваем, когда говорим, что Сын предвечно рождаем от Отца?

Как положение Отца в Троице уникально, так в своем роде уникально и положение Сына. Описывая отношения между Отцом и Сыном, Библия говорит, что Отец «рождает» Сына. Это может ввести нас в заблуждение: исходя из привычной для нас картины мира, мы можем подумать, что Сын родился как любой другой человек. Но Писание в таких текстах как Книга Откровение 5:13, 14 однозначно утверждает, что Сын вечен. Он существовал всегда. Вот почему богословы часто формулируют это так, что «Сын предвечно рождаем от Отца». *Что же мы подразумеваем, когда говорим, что Сын предвечно рождаем от Отца?*

#### **Rev. Dr. Paul R. Raabe**

Обычно, когда в Новом Завете используется слово «Бог», подразумевается первое Лицо Троицы, то есть Отец Сына. Когда есть Отец, то должен быть Сын. И эта связь предвечна. Начала этим отношениям не было... То есть, Первая Личность Троицы воспринимается в отношениях со Второй Личностью. И первое Лицо Троицы есть вечный источник, вечный рождающий Сына, и согласно Никейскому Символу веры, Сын рожден от Отца, не сотворен. Сын не есть творение. Он не создан из ничего. Он

Сын, предвечно рождаемый от Отца прежде всего. (Мы веруем в Иисуса,) «Бога от Бога, Света от Света, Бога истинного от Бога истинного, рожденного, не сотворенного...» И Сын единосущен Отцу, и через Сына все «начало быть, что начало быть» - через Сына Отец сотворил все сущее.

**Dr. Thomas J. Nettles**

Когда мы говорим о Боге-Искупителе, о Его полной божественности, мы подразумеваем Бога Сына. Учение о вечном рождении нам может быть непонятно, но мне оно нравится, и я убежден, что оно содержится в Библии. При воплощении, Бог, предвечно рождающий Сына, осеняет Марию, когда Святой Дух зачинает в ее человеческой природе... Иисус воспринял все, что свойственно нам, как человекам. Он имеет совершенную человеческую природу. Мы не могли бы быть искуплены, если бы Он не принял нашу природу. И в то же время (что непостижимо для нас), Он отказался от славы, которую имел у Отца, но не совлекся свойств, присущих Ему как предвечному Божьему Сыну. Он остался всемогущим, всеведущим, неизменным в святости. Как Сын Божий, Он по-прежнему обладал совершенным знанием об искуплении. То есть, Он не совлекся Своей вечной Божественной сущности.

**Вопрос 3:**

**Что имел в виду Иоанн, называя Иисуса «Сыном Божьим»?**

Как мы убедились, на протяжении всей истории Церкви о Сыне говорилось как о «рожденном, не сотворенном», «предвечно рожденном от Отца», а не как о части творения. Богословы говорят о предвечных отношениях между Отцом и Сыном. Бог Сын *никогда* не рождался от Отца. Он не был сотворен. Он всегда существовал как вечный Сын Божий. Это прямо сказано в Евангелии от Иоанна: Иисус назван «Сыном Божьим». *Что имел в виду Иоанн, называя Иисуса «Сыном Божьим»?*

**Dr. Steven Tsoukalas**

*Что имел в виду Иоанн, называя Иисуса «Сыном Божьим»?* Частично он имеет в виду Бога Сына (существительные можно переставить местами). Сын Божий означает «Бог Сын». Он имеет ту же природу, что и Отец. В Евангелии от Иоанна (5:18) мы читаем, что Он называет Бога «Отцом» «делая Себя равным Богу». Это написал Иоанн, вдохновляемый Святым Духом — делаешь «Себя равным Богу», Богу Отцу. Итак, «Сын Божий» у Иоанна означает Бога Сына, равного Богу Отцу, отдельное Лицо, имеющее ту же Сущность. И конечно, когда Иоанн пишет (1:14): «Слово стало плотью», и использует глагол «стало», он

указывает на момент во времени, когда Божий Сын стал частью сотворенного человечества, стал совершенным Человеком, сохраняя вечную Божественную природу как Бог Сын. Таким образом, с точки зрения Иоанна, и с точки зрения всего Нового Завета, и, конечно, всей Библии, Иисус – совершенный Бог и совершенный Человек. Он полностью Бог, и полностью Человек. Вот что слова «Сын Божий» означают в Евангелии от Иоанна и во всем Новом Завете.

**Dr. Thaddeus J. James, Jr.**

Иисус имеет много титулов, и один из них - «Сын Божий». И когда Апостол Иоанн называет Иисуса «Сыном Божьим», он подразумевает Божественность, - Божественность Иисуса. Это было нелегко понять: если Иисус «Человек», то как Он может быть истинно Богом? Поэтому Иоанн подчеркивает Божественность Иисуса, тот факт, что Иисус есть Христос, Мессия, Сын Божий. Его современникам было несложно уловить, что он имел в виду, понять указанную им связь с Богом.

#### **Вопрос 4:**

#### **Что означает для нас тот факт, что Сам Сын Божий – наш брат?**

Писание называет сынами Божьими всех верующих. Мы едины со Христом, Сыном Божьим, поэтому мы братья и сестры Сына. С Сыном мы наследуем все духовные благословения в настоящем и новые небеса и новую землю в будущем. *Что означает для нас тот факт, что Сам Сын Божий – наш брат?*

**Dr. K. Erik Thoennes**

Самое удивительное и прекрасное в христианской жизни – это то, что мы входим в такие отношения с Богом, какие имеют дети с отцом. Это так, потому что мы по вере соучастники отношений Иисуса с Его Отцом. Мы сонаследники Христу. И как сказано в Послании к евреям, Он не стыдится называть нас братьями... Это поразительно: когда Иисус называет Бога Своим Отцом, мы благодаря Ему также можем называть Бога Своим Отцом. Иисус учит нас молиться так: «Отец Наш Небесный». Дж. Пакер сказал: «Поразительно, что мы прощены Богом, еще более удивительно, что мы оправданы им, и еще более удивительно, что мы называемся Его детьми».

**Dr. Lynn Cohick**

В Послании к римлянам (гл 8) Апостол Павел говорит, что Бог предопределил нам быть уподобленными образу Его Сына. То есть мы знаем, в каком направлении Он нас изменяет: мы



становимся все более похожими на нашего брата, Христа. Мы сонаследники, становимся все более похожими на Иисуса. Мы начинаем наш путь веры, который окончится, когда Господь призовет нас – тогда начнется наша жизнь на новых небесах и новой земле. Наша жизнь сейчас – это путешествие, и Апостол Павел призывает нас держаться курса. Наша жизнь сейчас – это начало вечной жизни, и каждый день мы живем, облакаясь во Христа, водимые Духом, полагаясь на Бога, будучи уверенными в том, что Он доведет нас до цели. Но свою уверенность мы проявляем каждый день в тех решениях, которые мы принимаем.

### **Dr. Stephen J. Wellum**

Для верующих все Божьи обетования, вся Божья благодать и Его милость даны в Иисусе Христе, то есть все Его обетования «да и аминь». Мы имеем Его Духа. Духа усыновления, в Нем наше оправдание. Задумайтесь о совершении спасения, о Божьей любви, благодати и благоволении к Его народу. Текст Послания к римлянам 8 особенно важен: даже переживая трудности и страданий, ожидая прихода Господа Иисуса, мы знаем, что нет ничего, что отделяло бы нас от любви Божьей во Христе Иисусе. Мы знаем, что Бог верен Своим обещаниям и что, ожидая грядущего возвращения Господа Иисуса и жизни будущего века, мы «все преодолеваем силою Возлюбившего нас», будучи Его сонаследниками.

Отношения между Отцом и Сыном может служить большим утешением для христиан. Будучи соединены со Христом, мы являемся Божьими детьми. И мы – наследники Царства! Но эти отношения – не единственные в Троице. Как мы видели, согласно Писанию, Сын рождает от Отца. А отношение со Святым Духом иные. Богословы описывают отношения между Святым Духом и другими Лицами Троицы, используя термин «исхождение» - Дух «исходит» от Отца и Сына. Это нам нелегко понять. И конечно, мы не часто размышляем об этом. Что же значит «исхождение»?

Описывая о отношения в Троице, Писание не говорит, что Святой Дух «рождает». Мы читаем, что Святой Дух *исходит* от Отца и Сына. В богословии это называется «вечным исхождением», и оно относится исключительно к Богу Святому Духу. Чтобы разобраться, что это значит, давайте будем помнить, что, согласно Писанию, Святой Дух несотворен, вечен и является Личностью. Это поможет нам понять, в каком смысле Святой Дух «исходит» от Отца. Вот слова Иисуса (Иоанна 15:26):

Дух истины, Который от Отца исходит (Иоанна 15:26).

Говоря о том, что Святой Дух «исходит» от Отца, Он использует греческий глагол (ἐκτορεῖσθαι), который буквально означает «выходить» или «устремляться, идти вперед».

### **Вопрос 5:** **Что говорили первые церковные соборы о вечном исхождении Святого Духа?**

Греческое слово (ἐκτορεῖσθαι) имеет разный смысл в зависимости от того, идет ли речь о Духе или о человеке. Когда ребенок «происходит» от своих родителей, это означает, что его жизнь началась с зачатия и рождения. Он был «создан». Но, когда мы говорим, что вечный и несотворенный Святой Дух «исходит» от Отца, мы не имеем в виду, что у Него было начало. Как и Отец, и Сын, Святой Дух вечен, и не имеет начала и конца. Поэтому мы говорим, что Святой Дух *вечно* исходит от Отца. В этом состоит учение о «вечном исхождении» Святого Духа. Оно подтверждает Божественность Святого Духа.

Конечно, для формулирования этого учения потребовалось время. Например, такие соборы ранней Церкви, как Никейский и Константинопольский настойчиво защищали личностные свойства Святого Духа. Как ранней Церковью было сформулировано учение о «вечном исхождении» Святого Духа?

#### **Dr. Jim Maples**

Собор в Константинополе (381г) должен был рассмотреть македонианскую ересь (духоборчество, пневматомахия). Македоний, архиепископ Константинопольский утверждал, что Святой Дух – сотворенное существо, подобное ангелу, и подчиненное Сыну. Собор предал еретиков анафеме и сделал не только это. Он утвердил Никейский Символ веры, дополнив его словами о Святом Духе. Было сказано, что Он Господь. Жизни податель. И что Ему должно поклоняться как и Отцу, и Сыну. И этот дополненный в Константинополе в 381 году текст сейчас обычно называется «Никео-Цареградский Символ веры».

#### **Dr. Tim Foster**

Апостольский Символ веры был составлен примерно в 6-7 веке. О Святом Духе в нем коротко говорится: «Веруем в Святого Духа», как и в Никейском Символе, который он был сформулирован на первом вселенском Соборе в 325 году. На этом соборе о Святом Духе было сказано только: «Веруем в Святого Духа. Это объясняется тем, что этот собор был большей частью посвящен опровержению ереси Ария, отрицающего Божественность Сына Божьего. Но в 381 году в Константинополе — современный Стамбул — на соборе Никейский Символ веры был расширен, и, в частности, был

добавлен раздел о Святом Духе. Это объясняется тем, что в то время была подвергнута сомнению Божественность Святого Духа. Поэтому был сформулирован следующий текст: «Веруем в Святого Духа», и добавлено, «Господа, Жизни Подателя, от Отца и Сына исходящего, с Отцом и Сыном равнопоклоняемого и равнославимого» Этот текст указывает на Божественность Святого Духа. Во-первых, он говорит о Его Божественном статусе: «Господа... равнопоклоняемого и равнославимого». Он – Бог, Господь, который достоин поклонения и прославления. И во-вторых, текст говорит о божественных свойствах Святого Духа: Он «Податель жизни» и также о том, что Он исходит от Бога. Поскольку Он исходит от Отца, Он не был сотворен. Потому что, если бы Он был сотворен, Он не был бы Богом, То есть, так же как Сын рождается Отцом, так Святой Дух исходит от Отца.

Учение о вечном исхождении Святого Духа было предметом обсуждения. В частности, в шестом веке был поднят вопрос о природе вечного исхождения Духа. Некоторые богословы утверждали, что Святой Дух исходит только от Отца. Другие же настаивали, что Он исходит и от Отца, и от Сына (то есть это учение об исхождении Святого Духа от Двух Лиц Троицы). Богословы восточной православной церкви отвергают его. Но его придерживаются Римско-католическая и протестантская церкви, основывая на толковании ряде текстов из Писания. Например, в Послании к римлянам (8:9), сказано:

Но вы не по плоти живете, а по духу, если только Дух Божий живет в вас. Если же кто Духа Христова не имеет, тот и не Его. (Римлянам 8:9).

Называя Святого Духа и «Духом Божьим» и «Духом Христовым» Апостол Павел подразумевает, что Дух исходит не только от Отца, но и от Христа, - Бога-Сына. Другие подобные места в Писании – это Иоанна 16:13-15; 20:22, и Галатам 4:6.

### **Вопрос 6:** **Какое значение для формирования учения о Святом Духе имел толедский собор?**

В 589 году от Р.Х. церковный собор собрался в Толедо, в Испании. Кроме других вопросов он ставил перед собой цель прояснить учение о вечном исхождении. Здесь западные богословы добавили к Никейскому Символу веры (381 года от Р.Х.) латинский термин “*filioque*,” (филиокве), означающий «и от Сына». Это добавление указывает на исхождение Святого Духа и от Отца, и от

Сына. Какое значение для формирования учения о Святом Духе имел толедский собор?

**Dr. Stephen J. Wellum**

«Филиокве» было добавлено Западной церковью для того, чтобы пояснить отношение Сына к Отцу, и отношения между Сыном и Духом. Используя термин «*филиокве*», который буквально означает «и от Сына» - они указывали, что Отец и Сын являются Лицами, которые посылают Духа. Таким образом, они стараются согласовать учение о том, что Отец посылает Сына, но Отец и Сын посылают Духа. Хорошим примером может служить текст из книги Деяний 2. Господь Иисус вознесся и воссел одесную Отца. И оттуда Он с Отцом посылает Духа. Таким образом Церковь пыталась разобраться в отношениях между Лицами Отца, Сына и Святого Духа. Грекоговорящая Восточная Церковь, я имею ввиду, церковь в восточной части Римской империи, (которая стала Византийской империей, - когда Римская империя раскололась на Западную и Восточную), отвергла «*филиокве*». Частично это могло быть сделано по политическим причинам, и частично они старались в отношениях в Троице отдать приоритет Отцу, настаивая на том, что Отец посылает Сына, и Отец посылает Духа. Западная церковь тоже, опираясь на тексты Писания, утверждала, что Святого Духа посылают Отец и Сын. Они пытались, во-первых, подчеркнуть, что в Троице нет подчинения, что Отец, Сын и Дух равны в Божестве. И прежде всего подчеркивали равенство Сына с Отцом. И во-вторых, они хотели связать деяния и роль и с Отцом, и с Сыном, то есть подчеркнуть христологичность служения Духа. Святой Дух прославляет Сына и свидетельствует о Сыне. То есть в Божественном домостроительстве Отец, Сын и Святой Дух действуют вместе. Но есть и определенный порядок – Отец посылает Сына, Отец и Сын посылают Духа, и все Три Лица Божества вместе совершают Божьи деяния для Его славы.

**Dr. Jim Maples**

Собор в Толедо (589 г), на котором присутствовали только представители Западной церкви, внес дополнение: к Символу веры было добавлено слово *филиокве*, что на латыни означает «и от Сына». Так они поясняли учение о том, что Дух исходит от Отца и Сына. Но они сделали это без учета мнения богословов Восточных церквей. И таким образом было положено начало целой серии разногласий, которые продолжаются уже несколько столетий. И как признают многие люди, раскол Церкви в 1054 году объясняется именно этим. Это разделение не возникло через четыре столетия (после толедского собора) на пустом месте. Оно существовало все это время и явилось причиной, в частности,

произошедшего в 867 раскола между константинопольской патриархией и папством «фотиевой схизмы». Фотий был патриархом Константинопольским. Он занял престол, после того как император сместил Игнатия, прежнего патриарха. Фотий обратился к папе с просьбой прислать своих легатов на синод в Константинополе, где рассматривались вопросы иконоборчества и законности избрания на патриарший престол Константинополя. Папа Николай не принял его сторону и хотел восстановить Игнатия. Последовала целая серия смещений и гневных писем с обеих сторон. Все закончилось тем, что Фотий отлучил папу, которого в своей энциклике 867 года, обвинил во вмешательстве Запада в дела Восточной церкви. Также в этом послании он излагает свою точку зрения на добавления *филиокве* в текст Никейского Символа веры. Многие епископы восточной церкви утверждают, что западная церковь похитила их Символ веры. Фотий приводит ряд причин тому, и кроме прочего он утверждает, что текст Иоанна 15:26, доказывает исхождение Духа только от Отца. И по его мнению идея «двойного исхождения» очень схожа с савеллианством. И начиная с этого времени, многие богословы Восточной церкви основывают свои аргументы на энциклике Фотия. Сегодня некоторые объясняют Великий раскол политическими причинами. В частности нежеланием Восточной церкви согласиться с вмешательством в их дела папы. Но истина состоит в том, что причиной этого разделения стала природа Троицы и вопрос *филиокве*, потому что последний собор, (Ферраро-Флорентийский собор в 1438), на котором встретились представители обеих церквей, Западной и Восточной, пытался разрешить эти проблемы. Он начался в 1438 году и продолжался семь лет. Шесть месяцев они обсуждали вопрос исхождения Святого Духа от Отца и Сына. И только две недели – вопрос о вмешательстве папы. То есть, я полагаю, ясно, что Восток и Запад действительно разделяет разное понимание природы Троицы, в частности, вопрос *филиокве* или исхождения Святого Духа от Отца и Сына.

### **Вопрос 7:**

**Какое практическое значение имеет тот факт, что Святой Дух – отдельное Лицо Троицы, отличное от Отца и Сына?**

Учение об исхождении Святого Духа может показаться туманным и чисто теоретическим. Однако, это учение подтверждает близкие отношения Духа с Отцом и Сыном. Он действует в согласии с Отцом и Сыном. Он является отдельной Личностью, и неразрывно связан с Отцом и Сыном в Божественной Сущности. И Он живет в нас. Мы соединены со Святым Духом. Каждый из нас –

храм Святого Духа. Он все более освящает нас, изливая силу и любовь Троиединого Бога. Какое практическое значение имеет для нас тот факт, что Святой Дух Личность, отдельная от Отца и Сына?

### **Dr. J. Ligon Duncan III**

Библия говорит, что Святой Дух Личность, отдельная от Отца и Сына. Тот факт, что Он не проявление и не модус, или грань Бога, имеет очень большое значение для христианина. Прежде всего, это означает, что в нас пребывает не безличная сила, а Личность... В нас пребывает *Личность*, с Которой мы можем общаться, и Которая состоит в вечных отношениях с Отцом и Сыном. На меня производит большое впечатление описание крещения Иисуса в Евангелии от Луки. Лука очень подробно рассказывает нам о том, что Святой Дух нисшел на Христа с небес в *телесном виде*, как голубь. Читая об этом событии в других Евангелиях, можно было бы подумать, что это было видение, видимое проявление, а не реальное физическое явление. Но, прочитав Евангелие от Луки, так сказать мы не можем. И как отметил один известный толкователь еще в 16 веке, что Лука обращает внимание на факт телесного сошествия Святого Духа, чтобы подчеркнуть, что все Три Лица Троицы присутствуют при крещении Иисуса, и что Они Личности, а не силы. Бог Отец говорит. Бог Сын проходит крещение. Бог Святой Дух присутствует в материальной форме. Идея в том, что Три Лица находятся в общении Друг с Другом и с нами лично. Ощущать воздействие силы – это совсем не то же самое, что общаться с Личностью. И Апостол Павел говорит нам (Ефесеям 3:14-19), что Святой Дух лично пребывает в нас по вере, чтобы сделать наши сердца подходящими обителями для Христа. То есть Святой Дух делает наши сердца, наши жизни, все аспекты нашего существа такими, где Господь Иисус Христос будет чувствовать Себя как дома.

### **Rev. Larry Cockrell**

То, что Святой Дух отличен от Отца и Сына, объясняется тем, что Он есть Третье Лицо Божества. И то, что Он представитель Божества в мире имеет практическое значение для нас. Когда Христос сказал ученикам, что покинет их, Он объяснил, что Его уход необходим для пришествия Святого Духа, нашего Помощника, который будет не только с нами, а в нас. Поэтому для нас, христиан благом является пребывание в нас Святого Духа, и пребывая в нас, Он нас усовершенствует. Он пребывает в нас, чтобы руководить нами и направлять нас, обличать нас, когда мы отступаем от воли Божьей. И Он также укрепляет нас, поддерживает нас. Сейчас Господь Иисус Христос не присутствует с нами телесно, но мы имеем Его духовное

присутствие – мы знаем, что имя Его - Эммануил: «с нами Бог». Он не присутствует с нами физически, но с нами пребывает представитель Божества в Личности Святого Духа, и мы осознаем, что Бог с нами в Лице Святого Духа. И нашем земное путешествии нас подкрепляет и утешает то, что мы проходим его не в одиночку – с нами Помощник, Святой Дух помогает нам.

### **Dr. Matt Friedeman**

Я думаю, то, что Святой Дух отличен от Отца и от Сына, имеет для нас практическое значение. Мы часто говорим, что Иисуса достаточно, но Сам Иисус так не думал. Он сказал, что Отец даст другого Утешителя. И тому есть причины. Я думаю, это согласуется с Библией: Святой Дух был послан для того, чтобы освящать нашу жизнь, сделать нас с вами святыми. И кроме этого, когда мы размышляем о Троице, мы представляем любовь в Троице, потому что Отец любит Сына, Сын любит Духа, Дух любит Отца и так далее. И мы видим общение Троицы. Давайте обдумаем эти два аспекта. Если между Лицами Троицы есть любовь, не должны ли любить и мы? Если между Ними есть общение, не должны ли и мы находиться в общении? Если каждый из Них выполняет Свои особые *действия* (Отец делает не то же самое, что Сын, Сын делает не то же самое, что Дух), не должны ли и мы подчиняться определенному порядку, — входить в какие-то организации, заключать браки, нести особые служения в церкви? Я думаю, что Троица имеет определенную цель. У Троицы есть замысел. И если мы хотим быть святыми, как Бог свят, наша жизнь должна быть подчинена цели.

На прошлом уроке мы отметили, что Бог «прост», Он неделим. И когда мы говорим об особенностях или об отличиях Лиц в Троице, мы не можем представлять их как отдельные *существа*. Бог есть одна вечная Сущность. И поэтому богословы говорят о таинственном «взаимопроникновении» Отца, Сына и Святого Духа в одной несотворенной Сущности, без разделения и смешения. В этом состоит учение о «взаимопроникновении» — *περιχώρησις* (на греческом «перихоресис») или *circumincessio* на латыни. Оно отражено в Писании в нескольких местах. Например, Иисус говорит: «Я в Отце и Отец во Мне.» (Иоанна 14:11) И Апостол Павел в Послании к римлянам говорит 8:9 о Духе Божьем и о Духе Христа. Три отдельных несотворенных Лица таинственным образом совершенно проникают Друг Друга без смешения и без разделения.

Мы исследовали различия между Лицами Троицы, обращая внимание на отношения между ними. И теперь рассмотрим особые роли каждого Лица Троицы в Божестве.

## РОЛИ

---

В каждом доме все члены семьи в Божьих глазах равны, потому что каждый из них сотворен по Божьему образу. Но каждый из членов семьи исполняет свои особые обязанности. И в семье дела обстоят благополучно, когда каждый знает, за что он отвечает. Очень приятно общаться с семьей, в которой все любят и смиренно служат друг другу.

То же справедливо и для Троицы. Каждое Лицо Троицы равно Другим в силе и славе, и имеет те же Божественные свойства. Но в творении и спасении Каждый из Них совершает Свои действия. Каждое Лицо Троицы находится в вечных отношениях любви с двумя другими. И эти отношения в Троице служат примером для христиан того, что означает любовь.

Хотя Писание однозначно говорит, что все Лица Троицы, равные в силе и славе, суть Бог, но Писание разграничивает их роли в мироздании. Толкователи рассматривают Троицу в двух аспектах: онтологическом и экономическом. Есть только одна Троица. Но такой двухсторонний подход помогает понять роли Ипостасей в Божестве.

### Вопрос 8: Что такое «онтология Троицы»?

С одной стороны, слово «онтология» относится к бытию, к сущности. Употребляя термин «онтологическая Троица» или «имманентная Троица» (“*Trinitas ad intra*” на латыни) — мы имеем в виду Троицу саму по себе, безотносительно к делам Бога в творении и искуплении.

С другой стороны, слово «экономия» относится к домостроительству, управлению домом. Используя термин «экономическая Троица» или “*Trinitas ad extra*” in Latin — мы имеем в виду деятельность Бога, взаимодействие Отца, Сына и Святого Духа в творении и спасении. Мы будем говорить об обоих аспектах и начнем с онтологии Троицы.

#### **Dr. David Correa, перевод с испанского**

Говоря об онтологии Троицы, мы имеем в виду ее Природу, тот факт, что Три Лица Троицы, - Отец, Сын и Святой Дух, — равны в сущности, силе и славе. Никто из Них не выше других. Отец есть Бог, Сын есть Бог, Святой Дух есть Бог. Можно сказать так: Отец есть стопроцентно Бог, Сын есть стопроцентно Бог, Святой Дух есть стопроцентно Бог.

#### **Dr. J. Scott Horrell**

Онтология Троицы описывает Бога в Себе Самом. Обычно используется термин «имманентная Троица». Имманентность подразумевает вездесущность Бога, Его присутствие вокруг нас. Это выражение используется уже достаточно долго, не мы



придумали его – имманентная Троица подразумевает Бога в Себе Самом... Кто Бог в Себе Самом, Бог *ad intra*, вне времени и пространства, до сотворения... Понятие «онтологическая Троица» исходит из Писании и подразумевает Бога вне творения, в отношении к Самому Себе.

**Rev. Dr. Simon Vibert**

Богословы проводят различие между онтологией и экономией Троицы. С точки зрения онтологии, «в Существое Бога» есть Три Лица, которые находятся в отношениях любви Друг с Другом. Разобраться в этом нам помогает Августин. Он говорит, что Отец любит Сына, Сын любим, Святой Дух передает любовь между ними, и в бытии Бога любовь дается, принимается, и сообщается.

**Dr. John McKinley**

Онтология Троицы указывает на Того же Бога в творении, Бога во внутреннем Бытии Отца, Сына и Святого Духа в вечном общении Друг с Другом. И проявление Бога в действии, - экономическая Троица, — это отражение Бога как Он есть в вечности. И хотя мы не можем проследить за Богом до сотворения Им вселенной, мы можем быть уверены в том, что Бог был всегда и Он всегда будет обособлен от отношений с нами, и Его Сущность соотносится с Его деяниями. В этом аспекте мы видим Бога только в Его действиях, Он обращается к нам, Он взаимодействует с нами, но Он остается тем же Богом, каким Он всегда есть. Таким образом, мы рассматриваем онтологическую Троицу через экономическую Троицу, и так мы познаем Бога в Нем. Мы имеем истинное познание Бога. И мы имеем близость с Богом, потому что в Своих деяниях Он верен Своей Сущности.

**Вопрос 9:  
Что такое «экономия Троицы»?**

Как мы помним, слово «экономия» касается домостроительства. В «экономии Троицы» Отец, Сын и Святой Дух исполняют разные роли, особенно в том, что касается сотворения и спасения. Каждое Лицо Троицы выполняет определенные действия и даже имеет Свои особые полномочия. Итак, что такое «экономическая Троица»?

**Dr. David Correa, translation**

В Троице важно разграничивать онтологию и экономию. Богословы проводят такое различие, которое помогает нам избегать ошибок, когда мы исследуем учение о Троице... Когда

мы говорим о ролях Лиц Троицы, о разделении обязанностей между Ними, мы говорим об экономии Троицы. Мы имеем в виду, что, согласно Библии, три Ипостаси равны в Сущности, силе и славе. В то же время, когда мы говорим об особых деяниях Каждого, согласно Библии, Отец замыслил спасение, Сын совершил труд искупления, умерев за нас, Святой Дух прилагает искупление к нам. Когда мы говорим об экономии Троицы, мы видим, что Сын в каком-то смысле подчиняется Отцу, а Святой Дух - Отцу и Сыну. Это не означает, что в онтологическом смысле Сын или Святой Дух ниже Отца, но мы можем сказать, что по взаимному согласию Они с готовностью подчиняются власти Отца.

#### **Dr. J. Scott Horrell**

То, что мы знаем о Боге, открыто нам в творении и в истории спасения. Как я понимаю, даже образы небесного, и все, открытое нам в Писании, - это проявления того, что мы называем «экономией Троицы» — откровение Бога нам. И мы видим особую роль Отца, Сына и Святого Духа. В Послании к ефесянам (1:3-14) мы читаем, что Отец предопределяет, но нас вводит в отношения с Богом Сын, а Святой Дух запечатлевает нас и поселяется в нас. Таким образом, экономия Троицы – это есть способ откровения Бога об определенных, но взаимосвязанных деяниях Лиц Троицы нам, конечным существам. И даже ангелам. Мы видим все это в Писании, и верховенство Отца, и мы соединены с Отцом через Сына, и Святым Духом Бог приходит и поселяется в нас при возрождении. Это Бог *в* нас. Мы обычно говорим, что в нас Божий Дух, который ведет нас, просвещает нас, обличает нас, и так далее, и мы стремимся молиться в Духе. Однако, наш Посредник - Иисус, Он наш Первосвященник, Он – совершенная жертва за нас. Он восседает одесную Бога Отца, то есть Он на небесах как и Отец. В книге Откровение говорится о Том, Кто на престоле и затем появляется Агнец, который был заклан, и мы видим престол Бога и Агнца. То есть Писание говорит нам об особых ролях каждого Лица Троицы.

#### **Dr. Simon Vibert**

Рассуждая об «экономии» Троицы, мы говорим о особой роли, которую играет каждая Личность. Например, в Послании к коринфянам (1 Коринфянам 11), говорится, что Сын в Своих деяниях подчиняется Отцу. И подобным образом Святой Дух действует, прославляя не Себя, а Отца и Сына (об этом говорит Иисус в Своих «прощальных словах»). То есть мы видим, что все Лица Троицы осуществляют особые действия, но остаются едины в онтологическом смысле.

**Dr. John McKinley**

Говоря о Боге в Самом Себе и о Боге в Его бытии в отношении к творению, богословы используют два термина – онтологическая Троица и экономическая Троица. То есть, речь идет о Боге в Самом Себе и о Его деяниях. Экономия Троицы – это действия Бога в творении, это то, что мы знаем о Боге из Его деяний. Мы знаем, что Бог – это Три Лица, исходя из того, что в творение Отце посылает Сына, Сын посылает Духа, и таким образом, Лица действуют по-разному в нашей жизни и в творении.

**Вопрос 10:****Почему важно осознавать различие между онтологией и экономией Троицы?**

Важно осознавать различие между онтологией и экономией Троицы, потому что оно помогает нам понять, как Три Личности, равные друг другу, но имеющие Свои особые роли в творении и в спасении, - суть Бог. Например, Иисус говорит, что исполняет волю Отца (Иоанна 6:38), и также Он говорит, что Он пошлет Святого Духа от Своего имени, и чтобы открыть Свое учение апостолам (Иоанна 14:26). То есть, мы видим, как одна Личность Троицы исполняет поручение другой Личности Троицы. Как это возможно, если Три Лица равны? Экономия Троицы помогает нам понять учение Писания об этом. Почему важно осознавать различие между онтологией и экономией Троицы?

**Dr. Bruce Little**

Можно задаться вопросом, почему мы говорим особо об онтологической Троице и об экономической Троице, ведь Троица только одна? Почему мы ее описываем в двух разных категориях? Мы должны говорить о ее двух аспектах, основываясь на том, что говорит Иисус. Например, Иисус говорит (Иоанна 10:30): «Я и Отец одно». Они явно поняли, что Он имел в виду, потому что собрались побить Его камнями. И когда Иисус спрашивает, почему они хотят это сделать, - они отвечают: «Ты, будучи человек, делаешь Себя Богом» (Иоанна 10:33). Вне всяких сомнений, они поняли, что Он имел в виду, когда сказал: «Я и Отец одно». Но в другом месте (Иоанна 14:28), Иисус говорит: «Отец Мой более Меня». Это может поставить нас в тупик. Но в одних Его словах речь идет об онтологии Троицы, а в другом случае – об «экономии» Троицы. Таким образом, говоря о Троице, мы используем слово «Бог» в двух значениях. Есть представление о Боге, когда мы говорим о Его Ипостасях, и есть представление о Боге, когда мы говорим о Его природе. Или, как это сформулировали участники Никейского

собора, о Его сущности - “*ousia*,” указывая, что есть только одна Сущность, которую разделяют Отец, Сын и Святой Дух. Мы говорим, Бог Отец, Бог Сын, Бог Святой Дух. Это и есть онтология. Экономия Троицы связана с действием каждого Лица. У них одна природа, но Лица Троицы осуществляют разные действия. Я бы сказал, что они осуществляют разные действия, исходя из Своих ролей. Сын говорит: «Отец Мой более Меня», имея в виду, что Отец посылает Сына. Таким образом, Отец «более» Сына. Говоря о различиях Лиц Троицы, с которыми соотносим нашу действительность, мы различаем Лица. Если они – Бог, *но* не обладали бы Личностями и не исполняли бы разные функции, мы не могли бы различать их. Мы не выделяли бы Личностей. А так это помогает нам разобраться в том, что происходит в мироздании. Мы с вами человеческие существа, и поэтому онтологически мы едины. Но мы не одинаковы, потому что мы разные люди и действуем по-разному, и можем отличать одного человека от другого. И такое понимание онтологии и экономии Троицы очень важно, потому что оно помогает нам понять слова Иисуса: «Я и Отец одно», (Иоанна 10:30) и «Мой Отец более меня» (Иоанна 14:28). Разница между понятиями онтологической и экономической Троицы это объясняет.

#### **Dr. Tim Foster**

Размышляя о Троице, нам необходимо провести важное различие. Когда Бог выражает Себя в спасении, в домостроительстве спасения, мы называем это «экономией Троицы». Но когда речь идет о Боге в Себе Самом, мы называем это «онтологией Троицы». По латыни это, соответственно “Троица *ad extra*” и “Троица *ad intra*.” Это важно, потому что онтологическая Троица выражается в деянии спасения, в том, что посылается Сын, Сын воплощается и особым образом взаимодействует с Отцом, но это не означает, что Он таким же образом взаимодействует с Ним в онтологической Троице. И, читая Писание, мы должны быть внимательны, идет ли речь о деянии Бога по спасению (экономическая Троица) или о Боге в Себе Самом (онтологическая Троица)? Это важно, потому что, говоря о Троице, мы затрагиваем вопрос власти в Троице. Блаженный Августин объяснял это так: когда Писание говорит, что Сын менее Отца, подразумевается усвоение Им человеческой природы (экономическая Троица), когда же Писание подчеркивает Его равенство Отцу, имеется в виду Его божественная природа (это онтологическая Троица). То есть, Августин говорит о подчинении Сына Отцу, когда Второе Лицо Троицы, принимает человеческую природу, но, когда говорится о равенстве, речь идет о Боге в онтологическом смысле...

Необходимо также разобраться с вопросом воли. Чтобы не впасть в ересь, важно признавать, что каждая Личность Божества имеет Свою собственную волю. Говорить, что в Божестве только одна воля – это ересь. И воля одного Лица Троицы находится в совершенной гармонии с волей других Лиц; такова природа Бога в Его единстве. И когда мы говорим о Троице, мы чтим единство Бога и различия между Ипостасями. Чтобы указать на отличия между Личностями, мы говорим, что каждое Лицо Троицы имеет Свою волю. И чтобы указать на единство Бога, мы отмечаем, что воля Сына совпадает с волей Отца и с волей Духа. Невозможно, чтобы Отец желал одного, Сын другого, а Дух третьего, чтобы Сын и Дух неохотно соглашались бы с Отцом - это не соответствовало бы природе единого Бога.

### Вопрос 11:

**Возможно ли, чтобы открытое Богом в экономической Троице не согласовывалось с онтологической Троицей?**

Различие между онтологической и экономической Троицы может вызвать вопросы. Возможно ли, чтобы открытое Богом в экономической Троице не согласовывалось с онтологической Троицей?

#### **Dr. Daniel Treier**

Различие между онтологией и экономией Троицы связано с проведенным ранее Церковью различием между собственно богословием и домостроительством – между Богом в Себе Самом (отдельно от творения) и Богом в творении, (осуществляющем Свой замысел о мироздании). Это различие стало причиной того, что некоторые современные богословы «заблудились», создали какого-то «сокрытого» Бога, усмотрев несогласованность между экономической Троицей (откровением Бога) и онтологической или имманентной Троицей (Богом в Себе Самом). Нет ли здесь противоречия? Бог мог бы благоволить к нам в Иисусе Христе (в экономической Троице), и быть неблагоклонным нам в онтологической или имманентной Троице. Не существует ли некоего «сокрытого» Бога? На этот вопрос отвечает выдающийся католический богослов, Карл Ранер, который подчеркнул, что экономическая Троица есть имманентная Троица и наоборот. Противоречия между ними нет. Если откровение от Бога, тогда это откровение истинного Бога. Если мы говорим об экономической Троице, если это откровение Троицы, то оно соответствует онтологической Троице. Бог, Который открывает Себя в Своем искупительном деянии в мире

в Иисусе Христе, это Бог в Себе Самом. Нет противоречия и нет «сокрытого» Бога... Читая в Библии о сотворении, мы узнаем, что Бог творит словом из ничего. Творение не есть необходимая эманация Божественной Сущности. Творение – это свободное решение, которое Бог осуществляет в любви и которое проявляет Его свободу от созданного Им мира. То есть, если это откровение, то нам истинно открыта онтологическая Троица. И Богу не было необходимости открывать Себя. Он в любви решил открыть Себя созданному им миру через творение и искупление.

### **Dr. J. Scott Horrell**

Многие разделяют то, как Бог открывает Себя в истории спасения (экономическая Троица) - (как я говорю своим студентам, Бог изливает Свое откровение на конечное творение) - и Богом вне творения, вне времени и пространства, в Своей трансцендентной инакости (имманентная или онтологическая Троица). В чем разница между ними? Из первого мы узнаем о Боге. Все, что мы знаем о Нем, дано через конечное творение, через Его откровение в истории спасения. Это экономическая Троица. Отец постановляет, и Сын приходит в наш мир, принимает человеческую природу, и Святой Дух приходит особым впечатляющим образом в День пятидесятницы, но Он тоже присутствовал в мире всегда. Отец, Сын и Святой Дух открывают Себя по-разному. Но следуя определенному иерархическому порядку, Сын покорит все (1Кор 15) и предаст Царство Бог Отцу, да будет Бог все во всем. Что это значит? В Писании в книге Откровение мы видим Бога Отца, сидящего на престоле (Откр 4), Агнца, который был заклан (Откр 5), и все на небесах поклоняются Агнцу, который был заклан. И вся книга Откровения говорит о Боге и Агнце, который был заклан. Бог открывает Себя всему творению в определенном порядке, и мы, как сказал Иисус, призваны молиться Отцу, но просить во Имя Иисуса, и через Святого Духа, как нам говорит Новый Завет. Святой Дух ведет нас, Он наш Заступник, а Иисус – Посредник между нами и Отцом. То есть мы видим определенный порядок, который открыл нам Бог, и нам следует поклоняться Ему, соблюдая этот порядок. Когда мы задумываемся о Боге вне категорий творений и истории спасения, вне вочеловечения Сына, Его послушания и смерти на кресте и воскресения, мы задаемся вопросом о том, каков же Сын в вечности? Каков Он сейчас, если абстрагироваться от понятных нам категорий? То есть, онтологическая или имманентная Троица, - это наше представление о Боге в Нем Самом, вне творения. И дискуссия в истории христианской Церкви, и особенно последние 40 лет, состоит в том, как же они связаны. То есть насколько согласуется то, как Отец, Сын или Святой Дух открывают Себя

в этом мире, с вечными отношениями в Божестве? Согласно христианскому вероучению, Сын всегда есть Сын, хотя мы не знаем того, что находится вне материального мира творения, но Он всегда Сын, который рождает Отцом, как об этом говорили отцы Церкви. Рождает Сын, а не Отец. Святой Дух исходит определенным образом и является отдельной Личностью, которую мы определяем вне наших категорий, и различие существует всегда, даже в бесконечном и вечном Божестве, которое мы называем онтологической Троицей.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

---

В этом уроке о различиях между Лицами Троицы, мы сначала рассмотрели взаимоотношения между Личностями в Троице. Мы увидели, что Сын вечно рождает Отцом, а Дух вечно исходит от Отца и Сына. Во-вторых, мы проанализировали различия между деяниями Лиц Троицы, как о них говорит Писание, разобрав важные особенности экономического и онтологического аспектов Троицы.

Некоторые моменты, затронутые в этом уроке, могут представляться неясными и не имеющими большой связи с повседневной жизнью. Действительно ли важно для нашей жизни, исходит ли Дух от Отца только или от Отца и Сына, или от Отца через Сына? Нанесет ли ущерб нашей христианской жизни не умение дать определение экономической и онтологической Троицы? Мы склонны дать на эти вопросы отрицательный ответ. Но хотя этот материал может показаться слишком научным, он помогает нам сохранить чистоту христианского учения Троице, помогает увидеть, что Ипостаси Троицы действительно отдельные Личности в одном Божестве. Мы видим, что, хотя Три Лица Троицы равны в силе и славе, они различаются ролями и даже подчиняются Друг Другу в любви. Все это неподвластно нашему разумению, это тайна, но безусловно заслуживает изучения по мере нашего возрастания в познании великого триединого Бога.

**Dr. Andrew Parlee (Host)** serves as a professor with Greater Europe Mission and is a member of the Faculty Board of Approval and Academic Consultant for Third Millennium Ministries. Dr. Parlee received his Master of Divinity from Reformed Theological Seminary in Orlando, Florida and his Doctor of Philosophy in Systematic Theology from Westminster Theological Seminary in Philadelphia. He is the author of *The Epistemology of Georges V. Florovsky* (Westminster Theological Seminary, 2006).

---

**Dr. Danny Akin** is President of Southeastern Baptist Theological Seminary.

**Dr. Steve Blakemore** is the Assistant Professor of Philosophy at Wesley Biblical Seminary.

**Rev. Larry Cockrell** is Senior Pastor of Household of Faith Church and faculty member of Birmingham Theological Seminary.

**Dr. Lynn Cohick** is Professor of New Testament at Wheaton College & Graduate School.

**Dr. David Correa** is Pastor of Jesus Presbyterian Church and Director of the Youth Ministry Institute at San Pablo Presbyterian Theological Seminary in Merida, Mexico.

**Dr. J. Ligon Duncan III** is the President of Reformed Theological Seminary.

**Dr. Tim Foster** is Vice Principal at Ridley College in Melbourne.

**Dr. Matt Friedeman** is Professor of Evangelism and Discipleship at Wesley Biblical Seminary.

**Dr. J. Scott Horrell** is Professor of Theological Studies at Dallas Theological Seminary.

**Dr. Thaddeus J. James, Jr.** is Vice President of Academic Affairs at Birmingham Theological Seminary.

**Dr. Bruce Little** is Director of the Francis A. Schaeffer Collection and Senior Professor of Philosophy at Southeastern Baptist Theological Seminary.

**Dr. Jim Maples** is Director of the Doctor of Ministry in Pastoral Leadership program at Birmingham Theological Seminary.

**Dr. John McKinley** is Associate Professor of Biblical and Theological Studies at Talbot School of Theology.

**Dr. Thomas J. Nettles** is Professor of Historical Theology at The Southern Baptist Theological Seminary.



**Rev. Dr. Paul R. Raabe** is Professor of Exegetical Theology at Concordia Seminary.

**Dr. K. Erik Thoennes** is Professor of Biblical and Theological Studies at Biola University's Talbot School of Theology and is Chair of the Biblical and Theological Studies Theology Department.

**Dr. Daniel Treier** is the Blanchard Professor of Theology at Wheaton College & Graduate School.

**Dr. Steven Tsoukalas** is Associate Professor of Apologetics and Christian Thought at Wesley Biblical Seminary.

**Rev. Dr. Simon Vibert** is Senior Pastor of Christ Church Virginia Water, England, and the former Vice Principal and Director of the School of Preaching at Wycliffe Hall, Oxford.

**Dr. Stephen J. Wellum** is Professor of Christian Theology at The Southern Baptist Theological Seminary.