

Курс:
Серия: Моя богословская позиция

Урок 1: Что такое богословие?

Рабочая тетрадь

Когда мы видим огромный мост или какое-то другое грандиозное сооружение, мы задаемся вопросом, как его построили. Кому принадлежит замысел? Кто разработал проект? Кто руководил работами?

Мы знаем, что любой строительный проект – будь то высокий небоскреб, ажурный мост или подводный туннель – это результат труда тысяч инженеров, рабочих и многих других людей, которые использовали выработанные в течение очень долгого времени приемы. То же можно сказать и о теологии. Богословие, которое мы имеем сейчас, – это результат тысячелетних усилий. В него внесли вклад писания Ветхого завета, апостолов, учения отцов церкви, постановления соборов, труды пастырей и рядовых верующих, и, конечно, учение Христа. Возможно, вы – христианин всю свою сознательную жизнь и принимаете это как нечто само собой разумеющееся. А может быть вы пришли к Богу недавно и еще не успели задать себе вопрос, как возникло это масштабное явление, которое называется «христианством». Именно этот вопрос мы собираемся исследовать на протяжении серии уроков «Моя богословская позиция». Наша цель — разобраться, как каждый верующий может осознать и развивать свое христианское богословие, принимая при этом богословие других христиан.

Богословие — предмет настолько обширный, что перспектива его исследования даже на элементарном уровне может показаться не слишком увлекательной. Поэтому, если мы хотим достигнуть цели, нам нужен конкретный план действий.

На первом уроке мы выясним, что такое богословие. Этот урок будет состоять из трех частей:

Определение богословия

Цели богословия

Темы богословия

После просмотра каждого раздела будет хорошо его обсудить (если вы занимаетесь группой) и прочитать вопросы. Вы можете просмотреть нужные моменты урока снова, когда отвечаете на вопросы, обсуждаете материал или читаете, что не во всем разобрались сразу. Вопросы пронумерованы и даны курсивом (напр. *B.1...*). Если места, отведенного для записей в рабочих тетрадях, недостаточно, делайте дополнительные заметки.

I. Определение богословия

Конечно, приступая к изучению предмета, нужно знать, что этот предмет собой представляет, и в нашем конкретном случае будет полезно дать рабочее определение понятия «богословие». На первый взгляд может показаться, что здесь нет ничего сложного: богословие (или теология) — это наука о Боге. Но такое определение охватывает только малую часть того, чем занимаются богословы. Мы постараемся найти более точное определение, и для этого рассмотрим три подтемы:

Типичные определения богословия Вытекающие из этих определений тенденции Оценка этих тенденций

Итак, давайте приступим к нашему исследованию. Посмотрим, как определяли богословие богословы.

A. Определения

Это может удивить нас, но богословские представления свойственны всем людям:

Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им. Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны (Рим 1:18-20).

Слова Павла «открывается гнев Божий с неба» в греческом оригинале говорят, что гнев Божий открывается в природе сейчас.

В 1. Назовите три проявления Божьего гнева в настоящее время:

Если мы ставим перед собой цель разобраться в том, что же такое богословие, нам необходимо изучить те его определения, которые дали его значительные представители.

Фома Аквинский

Фома Аквинский определил богословие как единую науку, в которой все рассматривается в отношении к Богу, поскольку либо относится к Самому Богу, либо Его касается.

Надо сказать, что слово «наука» сейчас имеет другое значение, чем то, в каком его использовали ученые в прошлом. То, что мы сегодня называем «науками» (например, такие дисциплины как химия, физика, биология, астрономия, и т.д.), когда-то было известно как «натурфилософия».

В 2. Какой смысл Фома Аквинский вкладывал в слово «наука»?

Нет ничего удивительного в том, что Фома Аквинский рассматривал богословие как академическое исследование. И именно так думают о теологии большинство людей. Вполне естественным нам представляется и выделение в ней двух уровней.

*В 3. С одной стороны, теология занимается тем, что _____.
Она исследует свойства Бога (например, всеведение, вездесущность, самобытие)
и иногда называется «_____».*

*В 4. С другой стороны, теология изучает то, что _____.
Предметом исследования являются, например, эсхатология (учение о последнем времени)
или даже вопрос о том, каким образом Христос присутствует на Вечере Господней.*

Чарльз Ходж

Хотя Ходж жил несколькими веками позже Фомы Аквинского, их определения богословия очень сходны. Например, они оба используют слово «наука», хотя Ходж использует его в смысле более современном, чем Фома Аквинский. По определению Ходжа богословие это наука о фактах божественного откровения насколько они имеют касательство к природе Бога и нашему отношению к Нему.

В 5. Источник этих «фактов божественного откровения» - это _____.

Ходж:

Природа представляет собой систему химическую или механическую так же, как Библия – систему богословскую. Мы находим в природе факты, которые исследует химик или философ-механик... чтобы определить законы, которыми эти факты обусловлены. Также и Библия содержит истину, которую богослов должен найти, удостоверить, систематизировать и представить в свойственном ей соотношении.

В 6. Поскольку Ходж рассматривал богословие как «науку» и даже ставил в пример богословам химиков и физиков, как - с его точки зрения - богословам следует подходить к изучению Библии?

Уильям Эймс

Пуританин Уильям Эймс считал, что сердцевина богословия — это учение о жизни пред Богом.

В 7. На чем делает акцент Эймс в отличие от Фомы Аквинского и Чарльза Ходжа?

В 8. Назовите преимущества и недостатки подхода Эймса.

Джон Фрейм

Фрейм отличается от всех вышеназванных богословов тем, что он — наш современник, но его понимание богословия созвучно пониманию Эймса. Джон Фрейм определяет богословие как применение человеком Слова Божьего во всех областях жизни.

Его определение, как и определение Эймса, имеет академический аспект, но он подчеркивает значимость применения учения Писания во всех областях нашей жизни.

В 9. Какое из четырех определений наиболее близко к вашему пониманию богословия? Поясните.

В 10. Является ли какой-то из этих подходов самым «правильным»? Почему?

В следующей части урока мы проанализируем проявляющиеся в этих подходах тенденции, а также важность осознания их особенностей.

В. Тенденции

Необходимо признать, что от способа понимания человеком богословия зависит образ его жизни.

В четырех приведенных выше определениях богословия просматриваются две следующие тенденции:

Академическая (теоретическая) направленность
Жизненная (практическая) направленность

Сначала рассмотрим академическое направление в богословии.

1. Академический подход

В 11. Для кого из четырех названных богословов характерен академический подход к богословию?

В 12. По мнению д-ра Пратта, акцент на академический аспект богословия часто приводит к тому, что применение рассматривается как «второй этап». Что это означает?

2. Жизненный подход

В 13. Для кого из четырех упомянутых богословов характерен жизненный подход к богословию?

До недавнего времени это направление представляло меньшинство, но сегодня все больше богословов признают важность «практической направленности».

В 14. Назовите приведенные д-ром Праттом причины произошедшего изменения во взглядах.

С. Оценка

Мы получили общее представление об академической и жизненной направленности богословия. Проанализируем их, обратив внимание на преимущества и недостатки.

1. Академический подход

В 15. В чем сильная сторона интеллектуального подхода к богословию?

Из Писания ясно, что Бог высоко ценит разум и мудрость.

И дал Бог Соломону мудрость и весьма великий разум, и обширный ум, как песок на берегу моря... Он был мудрее всех людей... и имя его было в славе у всех окрестных народов
(3 Цар 4:29, 31).

Такие места, а также библейская «литература мудрости» (напр. Кн. Притчей и Екклесиаста), показывают, что Бог одобряет интеллектуальные усилия. Вне всякого сомнения, Бог призывает нас совершенствовать наши умственные способности и употреблять их для созидания Божьего Царства.

Однако справедливо и то, что у академического подхода есть и минусы.

В 16. Перечислите опасности академического подхода, о которых говорит д-р Пратт.

Ирония чрезмерной академичности заключается в том, что очень образованные и грамотные люди могут сами себя вводить в заблуждение, и примеры этого известны тем, кто давно в церкви. Человек способен использовать свою ученость для оправдания нечестивого поведения. (Не поступаем ли так иногда и мы?)

Но использование богословия в качестве средства оправдания греха или эгоистичного манипулирования людьми ни в коем случае недопустимо.

В 17. Приведите библейские примеры осуждения упора на знание в ущерб «жизненному богословию».

2. Жизненный подход

Великое преимущество этого подхода к богословию в том, что подчинен заповедям Писания.

Будьте же исполнители слова, а не слышатели только, обманывающие самих себя (Иак 1:22).

См. также 1 Кор 8:1 и 13:2.

Когда верующий полагается на исследование теологических концепций в ущерб послушанию, это очень опасно.

Но опасна и исключительная приверженность жизненному богословию.

В 18. Назовите некоторые из опасностей, которые таит в себе «практическая направленность» богословия.

Не может не радовать то, что сегодня в богословии уделяется больше внимания практике жизни. Но это может быть и причиной проблем. Например, это синкретизм (привнесение в христианство идей из языческих религий, психологии и философии). Кроме того, разного рода авантюристы могут воспользоваться горькими плодами пренебрежения к учению – сомнениями, безразличием и невежеством.

Предупредить опасность интеллектуального лицемерия и равнодушия помогает осознание того факта, что в богословии важны и теория и практика. Будем помнить, что овладение материалом уроков – не самоцель. Наша цель – более эффективное служение Божьему Царству.

Сейчас мы переходим ко второй части нашего урока. Это – «Цели богословия». После просмотра второй части видео выполним задания в своих рабочих тетрадях.

II. Цели богословия

Итак, разобравшись с определением богословия, мы исследуем вопрос, для чего нужно богословие. Какие задачи мы перед собой ставим, когда им занимаемся?

Мы рассмотрим следующие подтемы:

Цели богословия
Взаимозависимость этих целей
Приоритетность среди этих целей

A. Три цели

Приступить к этому вопросу можно было бы по-разному, но мы определим задачи богословия в связи с двумя вышеназванными подходами – академическим и жизненным. Из первого исходит одна цель (ортодоксия), а из второго – две другие (ортопрактика и ортопафос).

1. Ортодоксия

В 19. Приведите предложенное д-ром Праттом определение ортодоксии.

При всей простоте такого определения и несмотря на очевидность данной цели, эта задача богословия оказывается одной из самых неоднозначных. Через средства массовой информации сегодня на христиан обрушивается больше самых разных мнений, чем когда-либо раньше. Кроме того, масштабные перемещения населения ведут к взаимодействию разных культур.

В. 20. Как это воздействие сказывается на наших поисках истины?

Следует отметить, что хотя современный мир видится нам особенно «космополитичным» и неоднородным, в подобной ситуации находилась и церковь в Римской империи. И она росла, несмотря на трудности. Поиск истины в трудных условиях требует усилий, как и на заре существования церкви. И, как и первые христиане, мы можем двигаться вперед, если будем принимать трудности не как преграды на нашем пути, а как новые возможности.

2. Ортопрактика

В. 21. Какое определение ортопрактики дает д-р Пратт?

В. 22. Кто из упоминавшихся выше богословов в своем определении богословия делал особый упор на ортопрактике?

В. 23. Основываясь на материале этого урока, расскажите, что затрудняет евангельским христианам ортопрактику?

В. 24. Какие неудачи церкви также не содействуют достижению этой цели?

В. 25. Если бесы веруют в истину (Иак 2:19), то почему это не приносит им никакой пользы?

В. 26. Ортодоксия важнее ортопрактики? Ортопрактика важнее ортодоксии? Объясните взаимосвязь между ними.

3. Ортопафос

В. 27. Какое в нашем уроке дано определение ортопафоса?

В. 28. Многие удивятся, услышав, что чувства могут быть предметом богословских исследований. Удивляет ли это вас? Почему?

В. 29. Почему многие теологи упускают из вида эмоциональную составляющую теологии?

В. 30. Как вы относитесь к идее «нейтральности» чувств? Объясните свою позицию.

В. 31. Приведите примеры из Библии (не повторяя упоминающихся в уроке), когда писатели выражали свои чувства.

В. Взаимозависимость

В. 32. В чем значение ортодоксии для ортопрактики и ортопафоса?

В. 33. опишите случаи, когда поведение (практика) – ваше или ваших знакомых – согласовывалось и когда не согласовывалось с учением.

1.

2.

В. 34. опишите случаи, когда на чувства – ваши или ваших знакомых – воздействовало богословие.

1.

2.

В. 35. Каким образом чье-то поведение влияет на его ортодоксию?

В. 36. Каким образом наше поведение может изменить наше эмоциональное состояние?

Некоторые верующие переживают, что наши чувства могут повлиять на наше понимание истины. Есть мнение, что академичность и эмоциональность – понятия взаимоисключающие. И многие не сознают, что, чтобы человек действительно поверил в истинность чего-то, он должен эту истинность и чувствовать, и что ортодоксия не может быть свободной от ортопафоса.

В. 37. Какие примеры из Писания подтверждают, что чувства могут определить правильное мышление и поведение?

С. Приоритеты

На этом этапе наших рассуждений естественен вопрос: какой из трех целей богословия (ортодоксия, ортопрактика и ортопафос) следует уделять больше внимания? И как можно извлечь из них максимальную пользу?

В. 38. Какой модели следует большинство христиан? Полезен ли такой подход?

В. 39. Какие еще возможны подходы? В каких ситуациях они будут наиболее полезны?

В. 40. Д-р Пратт говорит, что наши убеждения, действия и эмоции представляют собой _____ . Это система не линейной, а _____ .

В. 41. Как вы это понимаете?

В. 42. В чем (ортодоксия, ортопрактика или ортопафос) состоит ваша сильная сторона?

В. 43. Чтобы достичь целей, которые мы склонны игнорировать, необходимо продолжать делать упор на свою сильную сторону, или же направить усилия на достижение других целей богословия? Поясните.

В. 44. Д-р Пратт говорит, что «чтобы сохранять равновесие, мы должны научиться наклоняться то в одну, то в другую сторону, в зависимости от движений нашего корабля». Как вы это понимаете? Как это помогает определять приоритеты?

В. 45. К чему приводит неумение чередовать приоритеты, т. е. сосредоточение на достижении лишь одной из трех целей?

В. 46. Какой цели склонны отдавать приоритет вы? С чем это сопряжено? Как можно избежать этой опасности?

Задача этого урока в том, чтобы помочь вам, как начинающему богослову, осознать, к чему вы предрасположены, разобраться в причинах этого, и определить способы избежать связанных с этим опасностей.

И можно сказать, что это – одна из причин, почему богословие нельзя разработать или изучить полностью. Верующий продолжает работать над этим всю свою жизнь.

Сейчас мы можем перейти к заключительному разделу нашего урока. Посмотрите третью часть видео и выполните задания в рабочей тетради.

III. Темы богословия

Выяснив, что такое богословие и каковы его цели, мы переходим к его темам. Богословие охватывает столь большое количество тем, что уже перспектива их исследования может испугать. Поэтому мы начнем с того, что рассмотрим

Имеющиеся альтернативы и Выборочный подход

А. Альтернативы

В. 47. Расскажите, какой выбор есть у богослова.

В. 48. В каком контексте (ортодоксия, ортопрактика или ортопафос) обычно рассматривают эти темы в семинариях? Чему уделяется недостаточное внимание? Как вы думаете, почему?

В. Выборочный подход

Есть по меньшей мере две причины выборочного подхода. Как уже было отмечено, предмет исследования богословия очень масштабен. Кроме того, мы должны отбирать темы для исследования просто потому, что наше время ограничено.

Чтобы сделать нашу задачу осуществимой, мы ограничимся рассмотрением нескольких тем. И мы разделим их на категории, типичные для семинарских программ.

В. 49. Три направления семинарской подготовки:

_____ подразделение – это _____;

_____ подразделение – это _____;

_____ подразделение – это _____.

В этом уроке мы говорили о трех целях богословия, а сейчас привели примеры тем, рассматриваемых в рамках трех подразделений богословия. Мы будем возвращаться к ним в наших последующих уроках.