

Моя теологическая позиция

Рабочая тетрадь

Урок 4 Авторитет в теологии

Каждый американец знает, что подчиняется как минимум трем властям, - это федеральное правительство и правительства штата и округа. В других странах тоже есть несколько уровней управления.

Власти принимают законы, но, как нам всем известно, это не всегда получается хорошо. В Соединенных Штатах закон должен соответствовать Конституции (которая была принята в 1787 году и с тех пор много раз дополнялась). Проблема состоит в том, что не все имеют одно мнение относительно того, что именно говорит Конституция, - то есть разные инстанции понимают предписания Конституции по-разному. Иногда такой спорный вопрос разрешается уже в суде низшего уровня, но бывают случаи, что этот процесс затягивается на годы: подаются апелляции – вплоть до Верховного Суда. Этот суд и выносит **окончательное мнение** о «конституционности» закона.

Подобным образом обстоит дело и теологии. Здесь тоже возможны неодинаковые точки зрения. Христиане могут не соглашаться между собой, следует ли считать какое-то богословское положение истинно христианским. Такие споры могут не прекращаться годами, а некоторые начались сотни лет назад и продолжаются до сих пор. Но есть вопросы, по которым **окончательное мнение** все-таки было сформулировано (например, положения Апостольского символа веры).

В этом уроке мы увидим, как в течение церковной истории рассматривался вопрос **высшего авторитета**. Мы исследуем следующие периоды:

Средневековое католичество
Ранний протестантизм
Современный протестантизм

После просмотра каждого раздела будет хорошо его обсудить (если вы занимаетесь группой) и прочитать вопросы. Вы можете просмотреть нужные моменты урока снова, когда отвечаете на вопросы, обсуждаете материал или если считаете, что не во всем разобрались сразу. Вопросы пронумерованы (напр. В.1) и даны *курсивом*. Если места, отведенного для записей в рабочих тетрадях, недостаточно, делайте дополнительные заметки.

I. Средневековое католичество

Как вы понимаете, эти уроки составлены с реформатской точки зрения. Но, чтобы лучше понимать свою позицию, никогда не мешает исследовать прежние мнения. Реформатское понимание авторитета отражается в сопоставлении с позицией католической церкви в Средние века. Сейчас мы рассмотрим такие вопросы:

**Авторитет Библии
Авторитет Церкви**

A. Авторитет Писания

Следует признать, что средневековые богословы признавали авторитет Писания. Но действительному использованию его препятствовали их представления о:

**богодуховности,
значении и
доступности Библии**

1. Богодуховность

В. 1. В происхождении Писания мы видим 2 составляющие: божественную и человеческую. Какой из них католическая церковь придавала настолько большое значение, что фактически исключала другую?

В. 2. Этот акцент объясняется влиянием какой философии?

В начальный период существования церкви одной из важнейших ее задач было самосохранение. Она подвергалась гонениям со всех сторон, и многие христиане умерли за свою веру мученической смертью. Но по мере уменьшения опасности и укрепления церкви, она стала более активно формулировать свою позицию и фактически взяла на вооружение многие философские положения. Например, в трудах Фомы Аквинского много раз упоминается Философ (а это ни кто иной, как Аристотель).

В. 3. Каким образом вследствие воздействия философии произошло умаление исторического и человеческого аспекта Писания?

В. 4. По какой еще причине средневековые богословы недооценивали исторический и человеческий фактор?

2. Значение

По этим причинам католические теологи пришли к выводу, что, поскольку написание Библии кардинально отличалось от всех прочих книг, толковать ее также следует совершенно иначе, чем другие книги.

В. 5. Чем, по мнению Августина, доказывается божественное происхождение Писания?

В. 6. Представление о значении Библии, которого придерживался Августин, называется _____.

В. 7. Иоанну Кассиану принадлежит заслуга популяризации метода толкования под названием « _____ ».

В. 8. Что такое «буквальное» значение?

В. 9. *Что такое «аллегорическое» значение?*

В. 10. *Что такое «тропологическое» значение?*

В. 11. *Что такое «анагогическое» значение?*

В. 12. *Находясь под воздействием Платона и Аристотеля, средневековые теологи недооценивали какое из четырех значений?*

Распространенным было мнение, что священнописатели вообще не подразумевали этих множественных значений. И такая точка зрения привела к очень серьезным последствиям.

3. Неясность

Таким образом, нас не должно удивлять, что, по мнению средневековых богословов, смысл Библии скрыт. Это мнение объяснялось и другими причинами.

В. 13. *Основным языком Писания и богословия в то время была _____.*

В. 14. *Насколько распространены были Библии в то время?*

В. 15. *Считалось, что понять Библию могли только*

_____.

В. 16. *В таких условиях могло ли Писание быть руководством для христианского богословия?*

В. Авторитет Церкви

В нашем уроке мы посмотрим, каким было отношение средневековых богословов к вопросу авторитета церкви – ранее и в их эпоху.

1. Прошлое

В. 17. *Средневековые богословы опирались на высказывания о церкви, в частности, Отцов Церкви. Кто из них упоминается в нашем уроке?*

В. 18. *Что можно сказать об отношении к ним различных ответвлений христианской Церкви?*

В. 19. *Насколько непогрешимыми считались труды Отцов Церкви?*

В. 20. *Какое значение придавали средневековые богословы церковным соборам?*

В. 21. *Назовите вселенские соборы, о которых говорится в этом уроке.*

В. 22. *Насколько непогрешимыми считались решения соборов?*

С течением времени святоотеческие учения и решения вселенских соборов сложились в церковное предание, которое фактически заняло место Писания.

В. 23. *Приведите примеры «преданий», добавленных или даже противоречащих Писанию.*

2. Настоящее

В средние века была нужда в высшем богословском авторитете, на который можно было бы опираться в поисках ответов на вопросы современной жизни.

В. 24. *Средневековые богословы считали, что Бог установил систему*

В. 25. *Кто, по их мнению, к ней относился?*

В. 26. *Кто был полномочен толковать труды Отцов и постановления соборов?*

В. 27. *В свете сказанного, какое значение для рядового христианина могла иметь Библия?*

Сейчас мы готовы перейти ко второй части урока. Просмотрим раздел «Ранний протестантизм», и затем поработаем в тетради

II. Ранний протестантизм

Итак, мы разобрались в том, из чего исходила католическая теология. Теперь мы можем перейти к сути протестантской Реформации – к вопросу высшего богословского авторитета. И здесь нам опять же необходимо начать со следующих тем:

**богодухновенность,
значение и**

ясность Библии

А. Авторитет Писания

1. Богодухновенность

Хотя в Средние века богословы признавали роль божественного и человеческого факторов в происхождении Библии, второй аспект они недооценивали. Реформация, соглашаясь с официальной церковью по вопросу божественного происхождения Писания, подчеркивала значение и человеческого фактора.

В. 28. Прочитайте Мф 22:41-44. Цитируя Пс 109:1, Иисус говорит о Мессии. Каким образом сказанное связано с человеческим аспектом текста Писания?

В. 29. Приведите другие примеры упоминания в Библии людей – авторов ее книг.

2. Значение

Осознание роли авторов книг Библии знаменовало значительное изменение в подходе к ее толкованию.

В. 30. *Какое из значений (согласно «квадриге») средневековые теологи не принимали во внимание?*

В. 31. *Как, по вашему мнению, на этом недостатке должно было сказаться возобновление интереса к человеческому аспекту Писания?*

В. 32. *Что произошло в Западной Европе в XV в.?*

Накануне Реформации произошло возрождение интереса к классической греческой и римской литературе. Исследователи стали читать не переводы, а оригиналы произведений (отсюда выражение *ad fontes*, означающее «к источникам»).

В. 33. *До этого под чьим надзором делались исследования и толкования этих произведений?*

В. 34. *В XV веке исследователи стремились самостоятельно интерпретировать классические тексты. Как эта позиция воздействовала на реформаторов?*

В. 35. По мнению реформаторов, сколько единых и ясных значений имеет любое место в Писании?

В. 36. Как называется такое понимание значения библейского текста?

В. 37. Где эта точка зрения утверждается в Вестминстерском исповедании веры?

3. Ясность

Подчеркивая человеческий аспект и наличие одного ясного значения каждого отрывка, реформаторы провозгласили доступность Библии пониманию любого человека.

В. 38. Благодаря какому техническому новшеству множество христиан получили доступ к тексту Библии?

В. 39. Что еще привело к широкому распространению Библии?

В. 40. Что такое *sensus literalis*?

В. 41. Почему протестантский акцент на буквальном значении привел к осознанию того, что Писание можно понять?

В. 42. Чем объясняется ранний оптимизм относительно ясности Библии?

В. 43. *Чем объясняется некоторое изменение таких радужных представлений?*

Петр говорит, что в посланиях Павла «есть нечто неудобовразумительное» (2 Петр 3:16). Это касается не только некоторых мест в посланиях Павла, - сложные для понимания места обнаруживаются во всей Библии.

В. 44. *Приведите примеры стихов, которые вам трудно понять.*

В. 45. *Какое практическое значение для христиан имеет осознание принципиальной ясности текста Библии? Что это означает для авторитета церкви?*

В. Авторитет Церкви

В. 46. *Отвергали ли протестанты авторитет церкви? Как, по их мнению, он соотносится с авторитетом Писания?*

Посмотрим, как относились протестанты к вопросу авторитета церкви до и во время эпохи Реформации.

1. Прошлое

Сейчас многих удивляет тот факт, что реформаторы не отрицали авторитета церкви. С нашей точки зрения, это объясняется неправильным пониманием лозунга *Sola Scriptura*. Многие современные протестанты считают, что он допускает авторитетность исключительно Библии.

В. 47. В чем на самом деле заключается учение о *Sola Scriptura*?

В. 48. Где в Вестминстерском исповедании говорится о Писании как о «высшем судье»?

В. 49. Какие другие авторитеты упоминаются в этом пункте исповедания?

В нашем уроке приводится цитата из «Наставлений» Кальвина. Он писал, что постановление церковного собора следует рассматривать, «тщательно взве[шивая], когда, для чего и почему оно было принято, и кто в этом участвовал» (4.9.8).

В. 50. Насколько непогрешимыми являются решения соборов? Как, по мнению Кальвина, следует их воспринимать?

2. Настоящее

Средневековая католическая церковь установила сложную структуру церковной иерархии, состоящую из священников, епископов, кардиналов и папы, который считается непогрешимым. Реформация же утверждает, что непогрешимо только Писание.

В. 51. Какой была позиция ранних протестантов по вопросу авторитета церкви?

В. 52. Какое практическое значение имеет точка зрения, что «формирование теологии не по плечу отдельному человеку или группе»?

В. 53. Какое практическое значение имеет утверждение, что «реформатская церковь постоянно находится в процессе реформации»?

В. 54. Почему и как церковь должна реформироваться? Что является высшим авторитетом, с которым она должна в этом процессе сверяться?

Сейчас мы готовы перейти к третьей части урока. Просмотрим раздел «Современный протестантизм», и затем поработаем в тетради

III. Современный протестантизм

Мы разобрались с тем, как средневековая церковь и протестанты относились к вопросу авторитета церкви до и во время эпохи Реформации. Теперь мы поговорим о нашей современной позиции.

A. Авторитет Писания

Здесь нам опять же необходимо начать со следующих тем:

**богодуховенность,
значение и
ясность Библии**

1. Богодуховенность

В наши дни не существует однозначного понимания богодуховенности Писания.

В. 55. В нашем уроке раскрываются 3 точки зрения – 2 крайних и 1 промежуточная. Согласно им, богодуховенность является:

_____.

_____ или

_____.

В. 56. Таким образом, первая крайняя позиция – это идея

_____.

В. 57. *Опишите эту точку зрения и ее следствия.*

В. 58. *Вторая крайняя позиция – это идея*

В. 59. *Опишите эту точку зрения и ее следствия.*

В. 60. *Как можно назвать срединную концепцию?*

В. 61. *Опишите эту точку зрения. Как на ее основе представляется доступность и авторитет Писания?*

В. 62. *Объясните, каким образом из принятия во внимание и божественного и человеческого аспектов Писания следует его авторитетность и нормативность для любого – в т. ч. нашего – времени.*

2. Значение

В. 63. *Какие в наше время существуют концепции значения библейского текста?*

1. _____

2. _____

3. _____

В. 64. *Если согласно классической теории поливалентности многозначность библейского текста объяснялась его божественным происхождением, то современная поливалентность обычно подчеркивает*

_____.

В. 65. *Как исходя из современного понимания поливалентности предлагается анализировать конкретный отрывок Писания?*

V. 66. ...?

V.67. *Каковы черты и следствия упрощенческой унивалентности?*

V. 68. *Объясните разницу между **нашим толкованием** Библии и **самой Библией**.*

V. 69. *Объясните, что означает «**комплексная унивалентность**».*

3. Ясность

В. 70. *Какие в наше время существуют взгляды относительно ясности библейского текста?*

1. _____

2. _____

3. _____

В. 71. *Почему некоторые люди считают, что смысл Писания практически полностью скрыт от нас?*

В. 72. *В чем суть более распространенной точки зрения, что Библия совершенно понятна? Приведите конкретный пример современного богословского положения, которое основывается на такой точке зрения.*

В. 73. *Объясните, в чем состоит точка зрения, что правильно говорить об уровнях ясности библейского текста.*

В. 74. *Что, согласно Вестминстерскому исповеданию веры, излагается в Писании просто и ясно?*

В. 75. *Какие вопросы раскрываются в Библии достаточно понятно?*

Какие места нам не ясны?

В. Авторитет церкви

Сейчас мы переходим к вопросу о роли церкви с точки зрения современной реформатской теологии.

1. Прошлое

Есть разные точки зрения на историческую роль церкви.

В. 76. *Какие существуют позиции?*

1. _____

2. _____

3. _____

В. 77. *В чем состоит крайность «традиционализма»? Приведите конкретный пример.*

В. 78. В чем состоит другая крайность? Приведите конкретный пример.

*В. 79. В чем состоит принцип *semper reformanda*?*

В. 80. Пугает ли вас необходимость постоянного переформулирования богословских положений? Каким должно быть отношение церкви к этому факту, чтобы наша убежденность в достоверности нашей теологии возрастала?

2. Настоящее

В. 81. *Какие в наше время существуют позиции относительно высшего авторитета?*

1. _____

2. _____

3. _____

В. 82. *Позиция «верности» предполагает оценку богословских положений не по «бинарному», а по «аналоговому» принципу. В чем состоит такой подход?*

В. 83. *Утверждение «Богу принадлежит вся власть над всем сущим» легко принять как истинное. Приведите пример обстоятельств, которые показали бы его несовершенство.*

В. 84. *Утверждение «Иисус есть Бог» мы принимаем как истинное. При каких обстоятельствах мы обнаруживаем, что эта формулировка весьма неточна?*