

Он дал нам Писание: ОСНОВЫ ТОЛКОВАНИЯ

Рабочая тетрадь

УРОК
ЧЕТВЕРТЫЙ

ПРИНЦИПЫ ПОДХОДА
К ТОЛКОВАНИЮ



THIRD MILLENNIUM

MINISTRIES

Biblical Education. For the World. For Free.

СОДЕРЖАНИЕ

КАК РАБОТАТЬ НАД УРОКОМ.....	3
ЗАМЕТКИ	4
I. ВВЕДЕНИЕ (0:20)	4
II. ОБЪЕКТИВИЗМ (3:41)	4
А. Истоки (6:11)	5
Б. Воздействие (10:24)	5
III. СУБЪЕКТИВИЗМ (17:08)	6
А. Истоки (18:40)	6
Б. Воздействие (22:30)	7
IV. ДИАЛОГИЗМ (27:31)	8
А. Истоки (30:22)	8
Б. Воздействие (33:41)	8
В. Сравнение (38:52)	9
1. Диалогизм подчиненный авторитету и объективизм (40:00)	9
2. Диалогизм подчиненный авторитету и субъективизм (42:00)	9
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ (47:13)	10
ОБЗОРНЫЕ ВОПРОСЫ.....	11
ВОПРОСЫ ПО ПРИМЕНЕНИЮ	15

КАК РАБОТАТЬ НАД УРОКОМ И С РАБОЧЕЙ ТЕТРАДЬЮ.

Рабочая тетрадь предназначена для работы с соответствующим видео-уроком или, при его отсутствии, с его аудио или текстовой версией. Она может быть использована для работы в группе или при индивидуальном изучении материала.

- **перед просмотром урока необходимо**
 - прочитать рекомендованную литературу.
 - ознакомиться с **содержанием**. После каждой части урока в скобках указано время её начала. Это поможет вам определить основные подразделения в материале, когда можно будет сделать перерывы в просмотре
- **во время просмотра урока необходимо**
 - делать **заметки**. В рабочей тетради даны основные положения урока. Добавляйте к ним свои собственные замечания и детали, которые могут помочь вам в запоминании и обосновании основных идей.
 - записывать комментарии и вопросы, которые могут возникнуть во время просмотра видео, с тем чтобы обсудить их после занятия. Используйте для этого поля.
 - делать остановки или просматривать какие-то моменты снова. При этом вы можете сделать дополнительные записи или обсудить материал.
- **после просмотра урока необходимо**
 - самостоятельно дать ответы на **обзорные вопросы** по уроку.
 - в группе обсудить и ответить на **вопросы по применению**, связывающие материал урока с жизнью и служением. При выполнении заданий письменно желательно, чтобы объем ответа не превышал 1 страницу.

Заметки

I. Введение (0:20)

- **Объект** познания – это часть **действительности**, на которую **направлена** наша **познавательная деятельность**.
- **субъект** познания – это участвующий в познавательной деятельности **человек**.

При исследовании **Писания мы** являемся **субъектами** познания, а **Писание** является **объектом** нашего познания.

В процессе познания объект и субъект, мы можем выделить три основных позиции:

- **Объективизм.** При соответствующих обстоятельствах возможно прийти к непредубежденному, объективному знанию.
- **Субъективизм.** Полная субъективность описаний и оценок действительности.
- **Диалогизм.** Взаимодействие между объективной реальностью и ее субъективным восприятием.

II. Объективизм (3:41)

Большинство объективистов утверждают, что возможно исключить личные предубеждения и пристрастия, и уверены, что можно воспрепятствовать их влиянию на наше толкование библейского текста.

А. Истоки (6:11)

Научный рационализм:

- Рене Декарт (1596 – 1650) - основатель современного рационализма. Признавал разум основой познания и критерием истинности.
- Фрэнсис Бэкон (1561-1626)- Основатель материализма и экспериментирующей науки нового времени. Считал, что при помощи научных методов можно достичь объективного знания мира.

Структурализм:

Его приверженцы ставили своей целью в рамках рационального структурного анализа достичь исчерпывающего понимания изучаемого предмета.

Б. Воздействие (10:24)

- Сторонники критического исследования Библии утверждают, что лучший способ оценки Писания – это его рациональное, то есть научное исследование, и как следствие, упускают из вида многие составляющие библейского учения.
- Евангелисты подчеркивают, что Писание абсолютно истинно и авторитетно, и что в конечном итоге любые научные заключения должны быть подчинены библейскому учению.

III. Субъективизм (17:08)

Суть субъективизма в том, что человеческие существа, мир, вопросы веры слишком сложны, чтобы достичь объективности их описаний и оценок рассуждениями и научными методами.

A. Истоки (18:40)

Современный субъективизм в определенной мере явился ответом на объективизм эпохи Просвещения.

- **Дэвид Юм** (1711-1776) – скептик из Шотландии. Он утверждал, что все суждения о существовании происходят из опыта, состоящего из восприятий.
- **Иммануил Кант** (1724-1804) - немецкий философ, утверждал, что природа вещей, как они существуют сами по себе принципиально недоступна нашему познанию: последнее возможно только относительно способа, которым вещи обнаруживаются в нашем опыте.

Романтизм: романтики и их последователи утверждали, что выразительность поэзии, драмы, музыки и изобразительного искусства – лучшее средство познания реальности чем рационализм науки.

Постструктурализм: его представители исключили возможность объективности как таковую и достоверное знание, поскольку попытки его достижения обусловлены субъективными предассудками, эмоциями и сложившимися взглядами.

Сторонники принципа субъективизма утверждают, что поскольку невозможно объективное познание мира вне нас, значит смысл искусства, литературы (включая Библию) находится внутри нас.

Б. Воздействие (22:30)

- Сторонники критического исследования Библии утверждают, что в библейском тексте отсутствует объективное значение. И поэтому они призывают не искать первичное значение, а создавать свое собственное, то есть приспосабливать Писание для достижения своих целей.
- Евангелисты признают, что Библия – это слово Божье, и что поэтому ее значение определяет Бог, а не толкователи.

Проповедники и учителя нередко усматривают в стихах Библии только касательство к современности, не уделяя внимания обстоятельствам, в которых текст был написан.

IV. Диалогизм (27:31)

Диалогизм в толковании предполагает диалог, то есть определенного рода связь между читателем и текстом.

A. Истоки (30:22)

- **Фридрих Шлейермахер** (1768-1834) предложил теорию “герменевтического круга”, который состоит из двух слагаемых: части и целого.
- **Томас Кун** (1922-1996) утверждал, что научное знание есть результат взаимодействия между объективной реальностью и принесенной нами в научные исследования определенной парадигмой.
- **Ганса-Георга Гадамер** (1900-2002) говорил о **диалогической структуре** процесса понимания, и **значение** в науке, философии, теологии, искусстве и литературе он представлял как «сплавление горизонтов».

Б. Воздействие (33:41)

Евангельские христиане подчеркивают, что чтение Библии отличается от взаимодействия читателя с прочими книгами, потому что только Библия является для нас абсолютным авторитетом.

В. Сравнение (38:52)**1. Диалогизм подчиненный авторитету и объективизм (40:00)**

Диалогизм подчиненный авторитету признаёт, что в тексте Писания содержится объективная истина.

Он исключает опасность представления, что при определении значения библейского текста возможна абсолютная объективность.

2. Диалогизм подчиненный авторитету и субъективизм (42:00)

Он признаёт, что мы приступаем к чтению Библии, уже имея определенную позицию и представления, которые влияют на наше толкование библейского текста.

Если мы не подчиним свою субъективность авторитету Писания, наше истолкование библейского текста будет затруднено.

Мы продолжаем исследование Библии всю жизнь, что служит нашему изменению и возрастанию.

V. Заключение (47:13)

3. Какое влияние на толкование Библии оказал объективный подход к толкованию?

4. Поясните философские и культурные истоки субъективного подхода к толкованию Библии.

5. Какое влияние на толкование Библии оказал субъективный принцип подхода к толкованию.

6. Поясните философские и культурные истоки диалогизма в толковании Библии.

7. Сравните диалогизм подчиненный авторитету и объективизм, а затем сравните его с субъективизмом.

Вопросы по применению

1. Какие подходы к изучению Библии вы лично используете? Как они вам помогают? Как их можно улучшить?
2. Возможно ли прийти к совершенно объективному пониманию Библии? Поясните свой ответ.
3. Как уберечься от эмоционального или интуитивного толкования Библии?
4. С какими субъективными методами толкования Библии вам приходилось встречаться?
5. Как субъективизм повлиял на ваше понимание и толкование Писания?
6. Почему опасно позволять собственному опыту и предубеждениям влиять на наше понимание Писания?
7. Какую пользу вы извлекли из молитвенного исследования Библии?
8. Как нужно исправить ваш диалог с Писанием, чтобы улучшать понимание Библии?
9. Как вы разрешаете возникающие по ходу изучения Библии вопросы и работаете с формирующимися у вас представлениями?
10. В чем ваше личное субъективное мнение было полезно вам в толковании Писания?
11. Как можно побудить других людей толковать Писание через призму диалогизма подчиненного авторитету? Назовите конкретные методы.
12. Что из усвоенного вами в этом уроке – самое важное?